

یا ایہا الناس اتق ترکتم فیکم ما کان الله ثم بہ من فضل کتابہ اللہ عزوجل الی

انجود الاول من ہزار اللہ الی فی جواب اوار اللہ

الکتاب

حدیث غصام الفیقین
جناب الثقلین المظہرین
مصنفہ

مولوی علی محمد ابن مولانا مولوی حضرت علی محمد صاحب گمانوی

۱۹۲۷ء

مطبع خاتم لتعلیم پنجاب پریس لاہور پاکستان پرائزن مطبعہ طبعی

التماس ضروری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ و الحمد لله وفضلہ علی سولہ الکریم

دائم جاہانم فدایت یا محمد ^{لوجل} سرخ خال بیت یا محمد ^{مولف}

فدایم ہم ز آل و ملتیت بخلفاءت لامع یا محمد

اما بعد۔ اہلسنت جماعت کا اگرچہ یہ عقیدہ ہے کہ بلحاظ رتبہ کے منجملہ تمام افراد اہل اسلام سے بعد حضرت جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم افضل حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام ہیں لیکن ساتھ یہ بھی عقیدہ ہے کہ بلحاظ محبت کے جملہ افراد اہل اسلام سے بعد حضرت جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اصحاب و سلم خدا رسول کے مابین سب سے زیادہ پیارا محبوب ہے احب حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام ہیں اور چہار یا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ان کے منکر خیر رسول خدا کے منکر خیر ہیں کسی کی خدا دین کسی صورت کا

فرق نہیں۔ کیونکہ آپؐ نے عزت کی آنکھ سے ہر ایک کو برابر دیکھا ہے +

رسول خداؐ کے ازواج مطہرات کا منصب تو سب سے اعلیٰ ہے لیکن بعد
خلفاء راشدین کے خلفاؤن کے حرم محترم اور ان کی بزرگ منزلت اولاد و دیگر صحابہ
والا احتساب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہرگز۔ ہرگز۔ یہ مساوات نہیں کہتے کہ جناب حضرت
علی مرتضیٰ کے حرم مقدس جناب خاتون قیامت حضرت فاطمہ الزہراء
البتول بنت الرسول اور آپؐ کی اسی حرم پاک سے اولاد جناب حسین و دیگر نبات
طیبات حضرت سول حسد اور شہ داران یغی ذوالقربے کہ جن پر اہلبیت
آل کا اطلاق ہے مثلاً عم و عم زادگان و دیگر لواحقان رسول خداؐ کی قدر و منزلت
کے برابر ہوں۔ یعنی ہر حال میں آل محمد و اولاد علی مرتضیٰ ہر شخص سے ہر بزرگی و
قدر میں افضل ہیں +

بدعتی۔ اور نجدی۔ خارجی ورفضی کے طبع زاد خیالی عقاید نے اگرچہ زمانہ میں
عقیدہ و نگار گاہ بدل دیا ہے افراط و تفریط میں پڑ کر ایک نئے راہ حق سے منہ موڑ لیا ہے سنی اہلبیت
آکھایا کسی نے صحابہ کو برا کہا کسی نے ائمہ ہدے کو جوابدہ یا کسی نے گھر سے نکل کر
دین میں ختم ڈالا۔ اور ان سب نے ملکر سنی مذہب کے اوکھٹنے کی کوشش کی۔ اور ہر سنی کو جوابدہ
پلح پر اپنے اپنے عقاید کو اس مذہب کے ساتھ آکر لگا دیا۔ لیکن خلیل شانہؒ کا حافظہ ہے جسے کو
ان کے صدقات سے بچا یا کسی مذہب بات تک اور ہمیشہ ناچنے کو نہ والوں عینو کی بدعت اور شرع ہما
و ہابو کی بندیت اور نافر جام رفض کے عقاید اور غراب بے شرم کے خیالات فاسد و محفوظ ہے
اور اپنی حقانیت کے روم سے بھی کہتا ہے کہ ہر خلق دار رسول خداؐ کے خلفاء و اہلبیت آل ذوالقربے
صحاب باصفاء میں۔ خدا کے دامن اپنے اپنے رتبہ کو اپنی بزرگ و عظیم منصب منزلت میں رکھ کر
خلفاء راشدین کے آل محمد مصطفیٰ و اولاد علی مرتضیٰ سب سے زیادہ افضل و عالیٰ ہیں صلوات
تعالیٰ و سلامہ علیہم اجمعین۔ اور میرا یہی عقیدہ ہے + ۱۱ ماہ رمضان شریف ۱۳۸۷ھ
ذی محمد مصطفیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

يا هادي الجن والانس - برسول صاحب اسرار التنزيل والقران واهل بيته
 العالمين بمخارج شريع الفرقان صل وسلم وبارك - على الفشير
 بالمفسرة والذير من عذاب النيران - وعلى الله المقربين سفن
 النجات عن تلاطم الطغيان - وعلى اهل بيته الطاهرين الحماة
 عن ظلم الضلالة على اوضح البيان - وعلى خلفائه الراشدين
 المصلحين ائمة الدين والهدى - عند حدوث الحوادث على
 غير الزمان المبدلين من نعم الله وانهضهم في تشييد بنيان الاسلام
 والامكان - واختارهم الله وسجلهم من كافة الصالحين لا مبر
 خلافة النبوة رجالة الشأن - فحبهم محب الله ورسوله وحق
 بالقوة والفلاح والنجاة في العوالم فردوس الجنان - ومن انفضهم
 فبعضهم مبغضهم ما سيلود جهنم بالويل والخنس - و
 على سائر عترة وصحبه الغايبين والصلوات والبركات
 لاهل الايمان +

اما بعد - يا طالب النجاة عليك بالتمسك بالثقلان
 عند وقوع الافكار الاذهان فهما جبل الله المستعان اعني
 كتاب الله واهل بيته سيدنا محمد وآل محمد في آخر الزمان - كل واحد منهما
 جبل متين ونور مبين وشفاعة نافعة عاجل اهل العصيان
 عصاة المسلمين ونجات المعتصمين من اهل الله تعالى والارباب

فمن سنّ بسنّتهما فقد اُفح ونجی۔ ومن ترخص عن سنّتهما ونخاف عن
 وخرج عن اطاعتهما۔ فقد ضل وخوئے ودخل شیعۃ الشیطان فظن
 لاهل سنہ وجماعۃ المتمسکین والمختصمین بالتقلید بصدر الخیالان۔
 فسمعت عن اهل السنۃ والجماعۃ احق باتباع کلمۃ اللہ والاطاعۃ
 والیقرب حمة اللہ والرضوان۔ یدل اللہ علی الجماعۃ وہم حزب اللہ۔
 الغالبون وجند محمد للرسول اللہ المنصورون علی ممر الدہون والامنان
 علی کل شیعۃ مرافضی وخارجی ویدعی وغدی یعون اللہ المستعان
 اسکا حبان فن مناظرہ شیعو۔ مجھے دے تمام شکوک جو مشککین کو نہایت
 پرہوا کرتے ہیں۔ وہم باطل کے سبب سے سنی مذہب پر تھے۔ اور عنقریب
 دل میں یہ بات بیٹھنے والی تھی کہ اہل بیت کرام کی تہمت مقرر نہ اور انکے اُن تمام فضائل
 حمیدہ کا نشان جو اُن کی جناب معلے کے لئے سزاوار ہیں سنی مذہب میں
 مطلق نہیں۔ اور نہ کچھ اُنکا پتہ ہے +

سکھیا زہر قاتل ہے لیکن بعض اوقات بیمار کے حق میں شفا کا اثر کرتا ہے
 علیٰ ہذا کتاب الوار الہدیٰ مطبوعہ مطبعہ نیاز مند باہتمام میر باقر حسین صاحب
 یں اگر مصنفہ شیخ احمد ذکیل دیوبندی شیعہ کفر کی گوز بہرے اور دوسری
 بیمار کے حق میں موت کا کام کرتی ہے۔ لیکن حند العالی کی شان میرے
 حق میں فائدہ مند ہوئی کہ اسکے مطالعہ سے دے تمام شکوک اور شبہات جو
 سنی مذہب پر مجھے تھے یک لخت اُٹھ گئے۔ اور دل میں کامل یقین بیٹھ گیا
 کہ دے تمام فضائل علیہ اور عزت تعظیم کے منازل کبرے جو جناب
 ذوالقربیٰ حضرت رسول عظیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم کو سزاوار
 ہیں۔ بیشک سنی مذہب میں اس کے سچے اعتقاد اور کامل محبت سے مضبوط
 اور ثابت ہیں +

الفصل ثلثہد ت بہرہ الاعداء جبکہ ایک مخالف نے اسکی انکی طرف منسوب
 بزرگیوں کی نقل کے پیرایہ پر تحریری تقریر میں اقرار کیا تو اور ہی یقین بڑھ گیا
 کہ ہاں سنی مذہب سچے دل اور ایمان سے جناب اہل بیت کرام کا معتقد اور
 محسب ہے۔ باقی ہمارے شکوک محض خام خیالی اور تعصب یا عدم توجہ سے ہیں
 اسکی کتب کے مطالعہ کی طرف تاکہ ہم دیکھ بڑھ کر یقین کریں کہ فی الواقع
 جس قدر سنی مذہب آپکا مخلص معتقد اور مؤدب ہے۔ ایسا اور کوشی
 مذہب نہیں +

مزید بریں سنی شیعہ۔ کے مسلمہ مناقبوں کے مقابلہ میں کچھ لطف حاصل
 کہ جس وقت پر سنی شیعہ کے مناقب الطبیعیہ کے مطرغہ پڑھتے نظر آتے ہیں۔ اور دلی
 محبت کا تعلق بتلاتے ہیں ایمان و یقین کا اصلی علاقہ بتلاتے ہیں اس
 حقیقت اور اعتقاد و محبت و ایمان پر شیعہ مذہب نہیں۔ کہیں افراط
 حد سے زیادہ بھڑا رہے کہ انبیاء کرام کے عقدہ کشاء تک حضرت جناب
 مولائے مرتضیٰ علیہ السلام ہیں دیکھو اور دستاویزی کی کتاب ارغام میں حدیث
 بساط۔ اور کہیں تفریط حد سے زیادہ گھسٹاؤ کہ مائے خوف اور ڈر مخالفین
 کے تقیہ بازی یعنی سچ جج اس حدیث جناب امیر صاحب غدیر کے شیعہ
 مصداق میں یحییٰ بن جبار محب مفرط و باعدہ بضوط و نہج البلاغہ
 کہ یہ شیعہ مذہب محبت کا بھی وہ مدعی کہ آپ کو خدائے تک پہنچا دیوے
 اور اقرے بندی میں بہتان بھی وہ باندھ لائے جو زمین آسمان میں نہ ملے
 اور جو کچھ آپ کے فضائل کا بیان لاتا ہے محض بے شک و زبانی جمع خرچ اور
 اور ایسے فضول کہ انکے ساتھ مطلق ہتے نظر نہیں آتے۔ بلکہ اللہ صاحب
 ہوش و عقل کو اپنی طرف سے نفرت دلاتا ہے +

ایمان سے کہتا ہوں کہ یہ فضیلت اہل سنت و جماعت کے مخصوص بات

ہوئی ہے کہ اہل بیت کرام کے فضائل حقیقی طور پر۔ افراط تفریط سے خالی۔ افرات
اور بہتان سے مبرا۔ دیگر قسم کے عیوب و نقایض سے پاک صاف سنی مذہب میں
ثابت ہیں اور سچے اعتقاد سے حقیقت ان سے پھبتے نظر آتے ہیں کہ نہ کہیں
اُن سے دل میں طال آئے نہ تعجب کی ہنسی۔ نہ کہیں گھٹاؤ اور نہ حد سے بھڑاؤ
بلکہ میزان شرعی برابر۔ جس سے کھلے طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ مذہب سنی بیشک
واقعی اہل بیت کرام سے محبت کھنے والا۔ ائمہ اطہار کا مذہب ہے۔ جو انکی طرف سے ہدایت
کے لئے دنیا میں جاری ہوا۔

باقی ہی مصنف انوار الہدیٰ کی بحق سنی مذہب بان رازی۔ وہ سرسبز کذب
اور جھوٹ پر مبنی ہے۔ کہ جب قدر سنیوں کی کتابوں سے نقل کر کے مدعی نے مدعا
ثابت کرنے کی کوشش کی ہے محض غلط اور دھوکہ۔ نقل کا کہیں سر کہیں کا پاؤں
کہیں جھوٹے کہیں اصل عبارت کچھ اور مضمون تراشیدہ کچھ۔ اور کہیں ایسے
مضمون سے کام لیا گیا ہے جس کو خود مصنف نے ایسے ڈھنگ پر بیان کیا ہے
کہ ناظرین کو اس مضمون کا کذب معلوم ہوتا کہ تمک سے بچیں۔ یا شیعوں مذہب کی
کتاب سنیوں کی تہلیل کر مددی گئی ہے۔ یا ایسی نامشہرت کتابوں کو بیچ میں لایا ہے
جن کو تحقیق نے شروع سے صحاح اور معتبار کے درجہ سے خارج کر دیا ہوا ہے
جیسا کہ یہ سب کچھ عنقریب ظاہر ہوگا۔

لیکن شیخ احمد نے شبر کے سامنے اونٹ کی طرح آنکھیں ملیٹ کر سب کچھ نہنگ
اپنی نقل میں لیلیا کہ جلو اب تو ہمیں شیعوں میں بڑے مجتہد العصر بنے در۔ پھر آگے
دیکھا جائیگا۔ جبری بات یہ کہ بات کے کھل جانے پر کوئی اعتبار نہ کرے گا۔ سو شیخ
اب تو ہم پانچوں سواروں سے شمار ہو ہی جائیگا۔ مگر اس نیکی نامی کے لالچ میں عقل
کے دشمن نے یہ خیال نہ کیا کہ بات کے کھل جانے پر سائے جہان کی چھٹائی
کے سوا کچھ ہاتھ نہ آئیگا کیا پر کھنے والے جہاں سے اُٹھے گئے ہیں۔ نہیں ابھی

زندہ ہیں اور داد دینگے کہ معرکہ مناظرہ میں کس قسم کی سند پیش کی گئی ہے۔ آیا
ضعیف یا قوی +

ناظرین دیکھینگے کہ آئندہ جس قدر ہم کام لینگے شیعوں کی صحاح کی احادیث اور
مجتہدین کے پختہ آراء سے نہ کسی نامعتبر شیعہ کی واهیات بات سے تا کہ مناظرہ
پایہ عتبار سے ساقط نہ ہو اور جواب کی تکلیف اٹھانے والے کو بھی سوچے کہ
ہم کو بھی ویسی ہی پختہ اسناد پیش کرنی چاہئیں تا کہ طرفین کی حقانیت کا موازنہ
بجوبی نظر آئے +

وہوہذا

قولہ ط (الوزار المحدث) یہ عاجز متمسک طریقہ اہل سنت والجماعت
جواب فطرت الہی کے روئے کلی مولو دیولہ علی الفطرت ہر سچے کافر کا
یا مومن کا خدا تعالیٰ کے دین پر پیدا ہوتا ہے۔ اور بے شک وہ طریقہ اور
دین اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے جس پر تم پیدا ہوئے +
ط مگر خارج از مذہب ایک یہ عقیدہ تھا کہ جناب علی مرتضیٰ جمع صحابہ سے
افضل ہیں +

ج کسی شخص کا منصب یراز و نہیں کھتا کہ وہ خلفاء راشدین کے فضائل
کو تو لکر ایک کو بھڑائے دوسرے کو گھٹائے۔ یا ان کے مقامات عالیہ کی آپس میں
کشتی کر لے۔ ایک کو گرائے دوسرے کو اٹھائے اور کسی خاص کی اپساری
میں واہ واہ کا شور مچائے۔ کیونکہ ہماری ایمان کی آنکھ میں سب برابر نور میں
گو فضائل کے مقامات پر نظر ڈالنے سے ہم کو صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ
خلفاء راشدین میں سے ہر ایک جدا گانہ کی ایسی فضیلت سے ممتاز ہے کہ
اس میں فقط وہی ایک شخص بالاختصاص بہ نسبت دیگر بھائیوں کے افضل ہے
(دکھا سیتی تشریح ہذا البیان) لیکن ان باتوں کو تو لکر ہم اپنی طرف سے کچھ فیصلہ

نوح البلاغہ کی شرح کبیر ابن شیم میں یہ توصیف طور پر مرقوم ہے قال سیننا
 علی علیہ السلام وكان افضلهم في الاسلام كما نعتهم والفضل لله
 واسم له الخليفة الصديق وخليفه الفاروق كما فرمايہ جناب مولائے
 علی علیہ السلام نے کہ خدا اور رسول کے نزدیک (کے دین) میں خلفاء
 میں سے افضل حضرت ابوبکر صدیق ہیں پھر جناب امیر عمر +

جناب سیدنا حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کا عقیدہ بھی اسی امر کی تائید
 کرتا ہے کہ لست بمنک افضل الی تکبر لست بمنک افضل عمرو لیکن ابوبکر
 افضل من عمرو (محتاج طبرسی) میں نہیں منکر فضیلت ابوبکر کا اور نہ بزرگی
 امیر عمر کا۔ لیکن حضرت ابوبکر بہ نسبت جناب عمر کے افضل ہیں +

گو اس موقع پر افضل علی کا جملہ خیر مذکور ہے لیکن کہ روئے اور جناب
 امیر کے اقرار کے لحاظ سے کہ آپ نے من جملہ خلفاء کے یا صحابہ سے جنہیں
 آپ بھی تھے فقط انہیں دو حضرت شیخین کو افضل فرمایا۔ باتباع جناب امیر
 ایسا ہی ماننا پڑیگا کہ بعد حضرت رسول خدا کے افضل حضرت ابوبکر صدیق
 ہیں پھر جناب امیر عمر کل صحابہ اور خلفاء میں سے +

شیعہ مذہب کی تحقیقات کے روئے جب ثابت ہو کہ خلفاء راشدین
 حضرت امیر عمر و حضرت امیر عثمان و حضرت مولائے علی میں سے بعد نبی کے
 کل پر حضرت ابوبکر افضل ہیں علیہم السلام تو وہ شخص جو اسکے برخلاف کچھ
 عقیدہ رکھتا ہو۔ دایرہ اتباع ائمہ اطہار علیہم السلام کے حد شرعی سے
 خارج ہے +

حک و حقیقت و رشہ پدی پہنچا +

ج خابولہ یهودانہ و یحسانہ۔ سچ ہے ہمیشہ اولاد کو والدین ہی خراب
 کرتے ہیں اور اسی تاثیر سے تجھے سنی مذہب سے خارج کیا۔ لہذا کترو

ابائکم فی ضلال مبین +

طے دل میں یہ خیال آیا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ موجودگی جنابے قہنے کے اصحاب کثافت کو خلافت ہوئی +

ج۔ یہ وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اُن سے خلافت کا وعدہ فرمایا تھا۔ واللہ الذین آمنوا وامنکد علی الصلحۃ لیستخلفنہم فی الارض۔ میں انہیں میں پر غلیفہ بناؤں گا۔ کیونکہ اُن کے اعمال صالحہ مثل فراست و ہمدردی کمال حضرت صدیق و عدل و انتظام حضرت فاروق و سخاوت و مراعات حضرت غنی و ودیدہ و شجاعت مولائے علی علیہم السلام نے ثابت کر دیا تھا کہ وہ صاحبان خلافت نبوی کے لائق ہیں +

گو مذہب شیعہ کے پیرو اپنے فضول قیاسوں پر جناب خلفاء راشدین۔ علیہم السلام کو اس آیت کے وعدہ کے موخو نہ سمجھتے۔ اور ایک ایسی حکمتی تاویل پیش کرتے ہیں جس کا نہ منہ ہے نہ سر۔ مزید بریں بے سند محض جعلی لیکن جناب امیر علیہ السلام کی کلام ۶۹۔ مندرجہ پنج اسباق ۹۱۔ ۹۵۔ چھاپہ طہران کی مسند رجب ذیل عبارت سے صاف طور پر پایا جاتا ہے کہ اس وعدہ کے موخو وہی لوگ ہیں جن کو شی مذہب موخو دانتا ہے یعنی خلفاء راشدین + من کلامہ علیہ السلام لجمہ من الخطاب وقد استشار فی غزوہ الفرس۔ انہذا الامر لم یکن فی ذلک لانه بکثرۃ ولا بقلۃ۔ وهو دین اللہ الی اعدا ولا مدح حق ببلغ ما بلغ وطلع حیث طلع ونحن علم من عود من اللہ واللہ منہ عز و علا و ناصر جندہ۔۔۔۔۔ حضرت امیر نے جناب امیر کو فارس کی لڑائی پر جلدی کی صلاح دی اور فرمایا۔ اے عمر تحقیق یہ باتیں فتح اور شکست ساتھ قلت اور کثرت کے ہے۔ یہ خدا تعالیٰ کا دین ہے جس کو اُس نے ظاہر کیا اور حسد کا لشکر ہے جس کو اس نے فتح کا وعدہ

دیا اور اُسے اوجھار اٹا کہ منزل پر پہنچا جہاں کہ پہنچا اور ظاہر ہوا جہاں کو ظاہر ہوا
اور ہم لوگ (خلفاء راشدین) خدا کی طرف موعود ہیں (یعنی وعدہ دے
ہوئے ہیں خلافت پر) اور خدا تعالیٰ اپنے وعدہ کو پورا کرنے والا ہے اور اپنے
لشکر کو مدد دینے والا ہے (پس اے میرے عمر تجھ کو جانا چاہئے) +

نخعی موعود کے لفظ سے ثابت ہے کہ حضرت مولائے علیؑ اور وہ
شخص جس کو نخعی میں لاکر اپنے ساتھ شامل کرتے ہیں یعنی میرے عمر خدا کی طرف
موعود میں اور وہ وعدہ ان کے لئے بھی خلافت کا وعدہ جو حضرت ابوبکر
کے لئے پورا ہو چکا اور میرے عمر پر وارد ہے اور حضرت عثمان و جناب علیؑ علیہم السلام
کے واسطے منہج وعدہ کے تحت میں پورا ہوا ہوا ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں
اہل انصاف کے لئے روشن ہے کہ خدا نے انہیں سے وعدہ فرمایا +

میرا خلافت شدہ کی حضرت جناب رسول خدا نے الخلفاء موعود
غلشور بنسبتیں سال مقرر فرمایا ہے اور آیت میں ایک سے زیادہ خلفاء کے
وجود کا ثبوت ہے جس میں خلافت اور اقداد خلفاء کے ملانے سے ظاہر نتیجہ
نکلتا ہے کہ میں سال کے اندر ایک سے زیادہ خلفاء ہوں +

حضرت جناب مولائے علیؑ کے خلیفہ بلا فضل مان لینے میں میرا دستہ حدیث
کے اندر اقداد خلفاء مندرجہ آیت پوری نہ آئیگی کیونکہ تیس سال کا خاتمہ اس
الحاظ سے جناب حضرت میرے علیہ السلام کی شہادت پر ہوتا ہے جس میں فقط
ایک ہی خلیفہ کا وعدہ فیض مہد گذرتا ہے اور یہ سراسر مخالف آیت کے ہے
اس لئے ثابت ہو کہ حضرت مولائے علیؑ سے اور حضرت رسول خدا کے بعد
درمیان میں چند اشخاص اور خلیفہ ہوں تاکہ آیت اور حدیث کے مطابقت
پوری ہو۔ سو سے بھی حضرت خلفائے راشدین میں جن میں سے جو تھے
خاتم الخلفاء حضرت مولائے مرتضیٰ ہیں۔ علیہم السلام

جناب حضرت رسول خدا نے انہیں چہار یار کبار کی نسبت فرمایا ہے کہ میں
 من جملہ دیگر صحابہ کرام کے حضرت خدائے عزیز تر سے کہتے ہی عزیز ہیں۔
 قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: أحب الصحابة
 إلى اللہ عز وجل اربعة۔ من اجلہ دوم من لا یخفہ الفقیہ چہاں حضرت جعفری
 لکھنؤ ۱۳۰۷ء

اصطلاح حدیث میں اصحاب اربعہ چہار یا القصب ہے جیسا کہ اصطلاح شیعہ
 میں اصحاب ثلثہ حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان علیہم السلام سے مراد
 ہیں۔ یا لفظ ائمہ اثنا عشر سے حضرت امام علی مرتضیٰ۔ حضرت امام حسن المجتبیٰ
 حضرت امام حسین سید الشہداء کربلا۔ حضرت امام زین العابدین۔ حضرت امام
 محمد باقر۔ حضرت امام جعفر صادق۔ حضرت امام موسیٰ کاظم۔ حضرت امام
 علی رضا۔ حضرت امام محمد تقی۔ حضرت امام حسن عسکری۔ حضرت امام محمد
 حضرت امام محمد مہدی صلوات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین مقصود ہیں ایسا ہی
 اس لفظ مندرجہ حدیث سے حضرت امام ابوبکر صدیق۔ حضرت امام امیر عمر
 حضرت امام عثمان غنی۔ حضرت امام مولائے علی علیہم السلام مطلوب ہیں
 نہ غیر انکا۔ کیونکہ ائمہ اثنا عشر سے مجتہدین کے جو تھے صحابہ نہیں رہے بصورت
 تسلیم خواہ خواہ کے کیا باقی آئندہ ائمہ ہدے کو شیعہ بے تحشیہ کی مدد میں
 شمار کریں گے۔ تو اس تاویل بے جا سے بھی شیعوں کو کچھ فائدہ نہیں آسکتا۔
 مجتہد آل مقدس کے بانی مسلمان صحابہ کی تعداد بھی عند مذہب شیعہ تین سے زیادہ
 نہیں تاکہ اس موقع پر دوسے مراد ہوں عن باقر علیہ السلام استدل الناس
 الاثنتہ فیہ سلمان والابوذر ورمقلہ دفعلت فہما قال کان خاص حصۃ
 (اسماء الرجال ابو عمر و کنی شیعہ) *

فرمایا جناب امام محمد باقر علیہ السلام نے کہ قرآن ہو گئے لوگ مگر تین شخص

مسلمان۔ ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ارادی لکھتا ہے کہ میں نے
 عرض کیا عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ (تو آپ نے فرمایا وہ بھی متر ہو گیا
 متر ہونا) **اعوذ بالله من نسبت هذه الالهة الى جناب الله** (متر
 پھر عند شیعہ ان غیر غلط ہیں کی بھی حالت ایک دوسرے کے حتیٰ یہ اتفاق
 کے برابر تھی اور واقعی ایک دوسرے کے دشمن نہ رہتے تھے۔ **لو علم المؤمنون
 فرقہ سلفا وقتلوا**۔ **و لعل اخو رسول الله بائناهما**۔ **فما ظنکم
 ايسا اثر الخلق** کلینی جلد اول صفحہ ۲ چھاپہ نو کشتور سنہ ۱۲۸۷ء

حضرت امام زین العابدین علیہ السلام فرماتے ہیں۔ **ابو ذر** کہ حضرت رسول خدا
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اُنکے درمیان برادری کو قائم کیا تھا تاہم
 اگر معلوم کر جاتا ابو ذر اس بات کو جو اس کی نسبت مسلمان کے دل میں تھی بیشک
 اُسے مار ڈالتا۔ پھر کونسا ایک گھمان ہو سکتا ہے تمہارا اور عوام لوگوں کی طرف۔
 شیعہ مذہب میں جبکہ تعدد مسلمان صحابہ کی بھی دوسے آگے نہیں جڑ سکتی
 اور دو صحابی اہل بیت کرام کے ساتھ بھی ملکر برابری کا منصب نہیں پاسکتے اور
 نہ کسی کام میں مقابلہ پر بیٹھ سکتے ہیں۔ تو بہر حال شیعہ مذہب کو ماننا ہی پڑے گا
 دوسے اصحاب اربعہ سی چار یا ر خلفائے راشدین حضرت رسول خدا ہیں جن کو
 سنی مذہب سچے اعتقاد سے ماننا ہے اور وہ شیعہ مذہب کے دوسے خدا کو
 کو سب سے بڑھ کر عزیز ہیں۔ اور یہ محبوبیت ان کی تقاضا رکھتی ہے کہ رسول
 کے یہی لوگ آپ کے خلفاء ہوں۔ خواہ کسی ترتیب سے ہوں۔

تنبیہ اگرچہ یہ حدیث منع فی البیت وحدہ کے باب میں منج ہے لیکن
 عبارت کی طرز سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے اس مسئلہ کو اس
 حدیث سے اجتہاد کے رو سے لغز فرمایا ہے اور حدیث بجائے خود مناقب علما
 راشدین میں ہے کہ اصحاب کا اطلاق اصطلاح حدیث میں انہیں اشخاص پر ہے

جن کو آپ سے بالایمان شرف ملازمت حاصل تھا۔ جن میں سے یہ چہار بار حضرت
رسول خدا جناب حسن و داؤد قائلے کو زیادہ عزت تھے +

حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب کبھی ان خلفاء کا ذکر فرمایا
تو اسی غیر سے کہ اول حضرت ابوبکر صدیق۔ پھر حضرت عمر فاروق۔ پھر حضرت
عثمان غنی۔ عن الحسن بن علی (علیہ السلام) اقال۔ قال رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ۔ ان ابابکر مغنی بمنزلۃ السمع و ان عمر منی
بمنزلۃ البصر و ان عثمان منی بمنزلۃ الفواد (معانی الاخبار رشیدیہ)
فرمایا آپ نے کہ ابوبکر میرے کان عمر میری آنکھ۔ عثمان میرا دل ہے اور جناب
امیر کلام عدل نبی البلاغتہ (غفریب تحریر ہوگی) میں خلافت بلا فصل سے
انکار فرماتے ہیں اور امیر عثمان کی خلافت کی ہجیت بھی آخر تسلیم فرماتے ہیں۔ تو
شیعہ مذہب میں ان نفوس پر ٹھیک طور پر نتیجہ نکل آیا کہ مستحق خلافت رسیدہ
یہی چار یا نہیں اور خلافت راشدہ بھی اسی طریق سے ہے کہ جس طریق سے
سنی مذہب مانگے کہ اول حضرت ابوبکر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان غنی
پھر جناب مولائے علی خاتم الخلفاء علیہم السلام +

ورد ثلاثے بوجود کی جناب صاحب عصمت و عفت حضرت خاتون نبیامت
سیدتنا فاطمۃ الزہراء علیہا السلام۔ ہر چیز نبوی کی اصل وارث عند اشیا اور جناب
امامین ہمامین حضرت حسین شریفین مطہرین۔ سمین من نور رسول اللہ علیہم السلام
وارثین جناب وارثہ حضرت رسول خدا و بوجود کی دیگر ورثہ داران قرہی حضرت
رسول خدا پیچہ حضرت مولائے علی دیگر برابر چچا زاد و عمہ زاد بلکہ موجودگی حضرت
عباس المطہرین الناس چچا پاک کیوں شیعی خلافت بلا فصل و امامت فقط حضرت
مولائے علی کو ہوئی اور اصل وارثہ معہ وارثین متقی ہر چیز کے ارث سے محروم
کی گئیں اور باقی مستحق بھی بے ارث ہے +

کیا فقط باغ فدک کی بالشت بھر کر نہ زمین فانی ہی میں جس ارث تھا اور باقی شیاء
اصل و درہ حضرت رسول خدا کی خلافت اور امامت میں جو ایک اعلیٰ درجہ کی دینی چیز
تھی جس کو دایمی تعلق اپنے صاحب کے ساتھ قیامت تک کا تھا جناب معصوم
علیہ السلام کے لئے کچھ حق نہ تھا اور نہ درہ - داد - انصاف +

الامان - یہ اندھیر اور لوٹ شیوہ مذہب میں ہوا اور دھڑکنی مذہب جلائے - بھرج
دن تک کوئی دل میں خیال تک نہ لائے کہ شیوہ مذہب نے کیوں اصل دارین خلافت
امامت کو حق رسی سے محروم رکھا - کیا شیوہ مذہب کے اصول پر یہ غضب نامیں
شمار نہ ہوگا +

جو وجہ ان اصل دارین مسلمہ مذہب شیوہ کی موجودگی میں اس مذہب میں حضرت مولائے
علی کے لئے خلافت بلا فصل موعویٰ شیعہ کی ہے وہ بہت ہی مخالف ہے عقل شیعہ
لیکن جنی مذہب میں یہ بات خدا رسول کے تعلق تھی جس کو انہوں نے حضرت مولائے
علی کی موجودگی میں خلیفہ مقرر فرمایا - منظور چشم مارو شن ل ماشاؤ - اگر جناب مولائے
علی کو خلیفہ بلا فصل مقرر فرماتے سنی مذہب بڑی خوشی سے مانتا - پس جناب مولائے
علی کی موجودگی میں ان شخصوں کا خلفاء ہونا - خدا رسول کی مرضی کی وجہ سے ہے -
جس کے سامنے اہل ایمان کو بجز تسلیم کو کوئی تہ نہیں لیکن جب شیوہ مذہب سے پوچھا جاتا ہے
کہ کیا وجہ تھی کہ موجودگی جناب امیر کے اور دین کو خلافت ہوئی - تو یہ مذہب جناب
امیر کی لیاقت خلافت پر صاف لفظوں میں - بے انتظامی کا دھبہ لگا ہے او
بر ملا کہتا ہے کہ اگر جناب امیر ان کی موجودگی میں خلیفہ بلا فصل ہوتے تو آپ
مطلق انتظام نہ ہو سکتا اور امت جنگی ہر روز کی طرح اضطراب اور بھوٹ میں
ایسی سرگردان اور پریشان پڑتی کہ پھر اس کا سدھرنا مشکل تھا +

حضرت روح خدا کی وفات کے بعد جب حضرت عباس اور سفیان نے
آپ کو خلافت بلا فصل کی بیعت پر بولایا تو منجلا اور باتوں کے آخر فرمایا - لو بخت بلہ

اگر رضا و رغبت خلافت بافضل کو بھی لوں تاہم۔ لکن خط بہت تم پریشان ہو جائے
یعنی میں تمہیں اس طریقہ پر جمع نہ کر سکا جس طریقہ پر خلیفہ نے لوگوں کو چلاتا ہے
اخطی اب اللہ شیعہ فی الطوبی البعدی کا اندر پریشانی ہر توں سے
جنگل دور دراز کے۔ کہ پھر تمہارا انتظام میں جمع لاکر اس طریقہ پر چلا جاؤ تمہارے
ضروری ہے مشکل ہے (نہج البلاغہ کلام عدل ص ۱۴) +

جب سید الشیعہ ایسی حالت تھی تو ضرور تھا کہ آپ کی موجودگی میں کسی
ایسا شخص خلیفہ ہو جسکے انتظامی و دبیب کے سامنے کوئی شخص کان نہ لائے
جیسکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط ابو بکر اور عمر و عثمانوں کے سامنے کان نہ
نہ لایا اور ان کے سامنے کسی کی جرات نہ چلی کہ انکار کی زبان نہ لاتا۔ بلکہ جس طریقہ پر
انہوں نے اُن ہزاروں کو چلایا دے چل پڑے۔ اور انتظام دینی دنیوی
سبھی وہ کیا کہ آج دن تک باوجودیکہ ان کے نام سننے ہی مخالفوں کے سینے ٹھک
جالتے ہیں باور نہیں پہنچا تھی میں۔ تاہم عالم متاخر ہے۔ پس شیعہ مذہب
میں یہ معقول وجہ بھی تھی کہ آپ کی موجودگی میں بے لوگ خلفاء ہوئے +

یاد رہے کہ سنی مذہب جناب مولائے مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کبریا نے
شیعہ مذہب کے بھرے صنادید جلیلہ موصوفہ نظم۔ مریکھال انتاب ہے۔ اور
خلافت کی ترتیب کو خدا رسول کے سپرد رکھتا ہے جس کو انہوں نے جس ترتیب
مقرر فرمایا ہے تسلیم نہ کیا کہ آپ کی بے انتظامی کے باعث بے لوگ قبل خلافت
ہوئے۔ در مرتبہ چارم میں بڑی دقتوں سے نوبت پہنچی +

ج۔ حضرت عباس علیہ السلام اور ابوسفیان بن حرب نے تو بلا کسی وقت
مذہب و وفات حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے آپ کو
خلافت تہ اہل بافضل پر ہجرت لینے کے لئے بڑی خوشی سے بعد قیل
ہلایا تھا۔ دیکھو کلام نمبر اول صلا باب اول المختار من الخطب الکلام نہج البلاغہ

مطبوعہ دار الخلافہ ایران شہر طهران جلد ۳۱۳۲ اجری محمد س ۴

لما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم خاطبه العباس بن عبد
ابن حرب في ان يبايعه بالخلافة ۴

لیکن آپ نے اُن کی اس دعوت پر خلافت بلا فصل سے ان الفاظ میں صاف
انکار فرمایا۔ یا ایہا الناس شقوا! مواج الفتن عن سفن النجات۔ اے
لوگو دور رکھو موجیں مشکلات (خلافت) کی شقی نجات سے۔ لینے ٹھیک سے خلافت
کے مشکل کام کو دور رکھو کہ میں خلیفہ بلا فصل ہونا نہیں چاہتا ۴

بکہ انکو حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت بلا فصل پر بھت کسفت نفرت
بتلانے پر جس کا وجوہ اب بھی شیعہ مذہب میں ہے۔ بڑے زور سے دھمکیا
کہ عیسا عن علی بن ابی طالب المنافرة دگر کہو نفرت کی راہ سے۔ در باب بھت کہنے
کے ساتھ مستحق خلافت بلا فصل کے جو اسوائے میر سے ہیں لینے اس کے خلافت
بلا فصل کے مقابلہ پر ضد کر کے اور کسی غیر مستحق کو خلیفہ بلا فصل مت بناؤ۔
وضو علی بن ابی طالب المنافرة بلکہ اسکے سامنے رکھ دو تاج بڑا شی کے کیونکہ
خدا رسول کے مقرر کئے ہوئے خلیفہ بلا فصل کے سامنے بڑائی کرنا اور وقت سے
قبیل خلیفہ بن بیٹھنا حقیقتاً خدا رسول سے مقابلہ ہے۔ اور اُن کی مرضی کے
بر خلافت عمل۔ اور نشاء شریعت سے جنگ ۴

جناب امیر کے ان وفودوں سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب عباس علیہ السلام
اور سفیان نے پیچہ دل سے واقعی آپ کو خلیفہ بلا فصل بننے کے لئے کہا تھا
کیونکہ شیعہ مذہب میں ان کو اسوائے جناب امیر کے اور کے خلافت بلا فصل
نفرت تھی اور نہیں چاہتے تھے کہ ان کے سوائے کوئی اور شخص خلیفہ بلا فصل
ہو۔ پس یہ قدر نامعقول شیعہ کا جماعت عقلاء کے سامنے نامنظور ہوگا کہ
انہوں نے صدق دل سے نہ کہا ہوگا ورنہ حضرت امیر انکار نہ فرماتے ۴

اگر انکار کیا بھی جتنی تو پس پہلا ہی فقرہ شقوالف مجھے معاف کھوکھلی میں تھا۔ اگر کو
 دھمکانے اور مفصلہ ذیل کھلی طور کے انکار فرمانے کی چنداں ضرورت نہ تھی بلکہ
 سب باتیں واضح طور پر بتلائے ہیں کہ انہوں نے سچے دل سے خلافت بافضل
 سے صاف انکار فرمایا اور تحقیق کی ہجرت کی طرف توجہ دلائی۔ لہذا انکو اپنا سوا
 بتلایا +

افلح من خفض یمنی - نجات پائی اس شخص نے (مشکلات کا رستہ)
 جو پہنچا (اپنی منزل مقصود پر) ساتھ پروں کے +
 جن احمقوں نے جناح سے مراد ان معاذین کو لیا ہے جو آپ سے جڑے
 آپ کو خلیفہ بلافضل بناتے سخت غلطی کی ہے۔ کیا حضرت عباس علیہ السلام
 و سفیان بن حرب اس قسم کے معاذین اس وقت موجود نہ تھے جسکے تقلید پر
 قبائل ہاشمیہ و بنی امیہ گواہ ہیں انکا کچھ مخالف رہا کرتا تھا۔ لیکن غیر کے مقابلہ
 پر جسے جو ش سے آپ کی خلافت بلافضل کی اعانت کرتے اور ضرور کر دیکھا
 کہ عرب بھر میں ان کی دلاوری اور قرابت قریبی کے باعث غیر اقوام کے
 مقابلہ پر آپس میں اتفاق مشہور تھا۔ پھر ان سرداران قوم کی موجودگی میں ایسے معاذین
 کی تلاش کیسی ضرورت +

علاوہ بریں بجا فہم مخصوص بخلافت و امامت من اللہ کے ایسے معاذین کی
 مطلق ضرورت نہ تھی۔ مامور کو اپنا کام کرنا چاہئے تھا۔ خواہ ساری دنیا کیوں
 مخالف ہوتی۔ کیا حضرت رسول خدا کے شروع کام نبوت میں کئے معاذین تھے
 نہیں بلکہ ساری دنیا مخالف تھی۔ لیکن آپ نے بغیر جو کسی معاذین کے کام
 شروع کر دیا۔ گو بعد میں نے انکو کئے بکثرت معاون ہو گئے تھے۔ ایسا ہی
 آپ کو بغیر کسی معاون کے انتظار کے کام شروع کر دینا لازم تھا۔ ورنہ اس
 انتظار نے ثابت کر دیا کہ نزد صول شیعہ آپ کی خلافت بلافضل من اللہ نہ تھی +

لیکن جب ہم خصال شیعہ پر نظر ڈالتے ہیں تو بروایت جناب امام صادق علیہ السلام
 ۱۲ ہزار فقہر اصحاب نبوی پاتے ہیں مکان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 علیہ وآلہ وسلم اثنا عشر الفائمۃ الاوی من المذینۃ والفضیل من غیر المذین
 والذین من الطائفۃ۔ اور یہ فیہ قدحی وکامجی ولا معتزلی ولا صاحب
 کلام۔ کہیں اللیل وبقیون اقتضروا قبل ان تأکل خبز الخبز
 جن سے کمال میں تھی کہ باہر وقت آپ کی محاورت کو جسے مخلوس
 مانتے تھے لیکن جناب ہر ایک کے انکا خلافت بافضل سے سب سے لایا ہوا
 اور ان سے جیسے کر لی اور شائد عہد شیعہ کی وجہ سے کلیم مرتد ہونے میں
 ملکر اس میں ان کا کیا قصور یہ تو نہ ہوتا تھے جو موت کو تیار تھے اور اعانتہ پر
 تیار تھے۔ ان جناب امیر سے انکار فرمایا اور انہوں سے اوروں سے
 بیعت کا کونچ کیا۔ یہ تو جیسے کہ سب تو ہی نہ بدست تھے جو اسود دین کے
 اور سب کوڑے تھے۔

پھر کہیں جو انہوں میں سے تھے کہ ان کے قتل کیا گیا اگر آپ اپنے
 میں قسم سے جان اور مال سے نہ دوہستے کہ ان کو اس میں کی انتظام سے تھے
 ایسا نہیں تھا تو یہ تو قیامت کی قسم نہ نامراد ہے۔ اور سب ہی مراد کیا کی اس
 نظام میں یہ ہے کہ آپ اس موقع پر خاندان شیعہ علیہم السلام کو اپنا پرستار
 معادن قرار دیتے ہیں تاکہ ان کے انتظام و رہبانیت سے حکومت پیدا کر کے
 اپنے آئندہ والے ایام خلافت کے کاربار کے انتظام کو مدد پہنچا دیں۔ یہ نیز غیر
 ان کے انتظام سے خلافت اور خلافت کے مشاہدہ کے مین مشکلات
 خلافت سے خارج نہیں ہو سکتا اس لیے ضرور یہ ہے کہ یہ لوگ
 آپ سے قبل خلفاء ہوں تاکہ مین ان کا انتظام خلافت دیکھ کر آئندہ مشکلات خلافت سے

نجات پا کر بے فکر ہوں کہ اس صورت کے فائدہ پہنچائے ہیں یہ میرے پر
یعنے معاون ہیں +

کیونکہ یہ لوگ اسلام سے قبل بھی عرب جیسے پیچیدہ معاملوں میں صاحب قضا
اور دشوار تر جھگڑوں میں صاحب فیصلہ رہ چکے تھے۔ جس وجہ سے ان کو مشکلات
کے فرو کرنے اور ہر قسم کی شہرت پر ہمارے کشمکشوں کو مبالغہ کی تکمیل میں لانے پر
پوری پوری دسترس تھی۔ اور آزادی کی بھوٹ کو اتفاق کی تقلید میں لا کر
یکجا سب کو جمع کرنے کے انتظام میں بے منتظم تھے +

جبکہ نبی سقیفہ میں بوقت وفات جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ
آلہ و صحابہ وسلم اسلام کے اندر ایسی سخت پھوٹ واقع ہوئی کہ جس کا بند کرنا
اور اس مشکل کا حل کرنا بجز ہزاروں افواج اور تلواروں اور خونوں کے نہایت
مشکل تھا فقط انہیں شیخین دو شخصوں نے بغیر کسی ہتھیار اور خون کے ڈنڈے
کے اندر اس عالمگیر بھوٹ کو بند کر دیا۔ اور کھڑے کھڑے تمام مشکلات کو
حل اور بے انتظامی کو انتظام میں جمالیا۔ اور یہ ایسا سخت ناگہانی عالمگیر
واقعہ تھا کہ اگر جناب ابے بکر صدیق و حضرت امیر عمر موجود نہ ہوتے تو بخدا
کوئی اسے عرب اسے بہ آسانی بند مطلق نہ کر سکتا اگرچہ وہ کتنا ہی بہادر
اور بہادر کیوں نہ ہوتا +

ایسا ہی بہت سے نین بنیاء کے متعلق بے انتظامی کی حالت میں غم و غم
انتظام ان سے وقوع میں آئے۔ جس انتظام نہ ہاؤ۔ برتاؤ کا دیکھنا اور متعلقہ
فیصلہ کے ہر طریقے کا معلوم کرنا جناب امیر کے لئے ضروریات سے تھا کہ
آپ نے قبل ازیں کبھی عرب کی پیچیدہ قضا و خیر کی ہوئی تھی اور نہ کوئی
قومی بھوٹ کا مشکل مسئلہ اور دشوار تر معاملہ دیکھا ہوا تھا اور نہ اسے تحلیل و
طے کرنا برتاؤ اور نہ کبھی کوئی قومی سرکشی اور اس کے فروغ کا انتظام۔ کیونکہ لوگ

نبوت کے سایہ میں ایسے باتوں سے فارغ تھے۔ لیکن بعد میں ان صحابیاتوں کا عالم کی روش پر درپیش آنا خلافت کے عہد میں ضروری تھا۔ جن کا نہا جو بغیر نشانہ وقت سے قبل فدا مشکل تھا اس لئے اس موقع پر آپ نے شیخین کی طرف رغبت دلائی اور ان کو اپنا پرہیزے مجاہدین قرار دیا۔ کیونکہ ان لوگوں نے یہ سب کچھ اسلام سے قبل اپنے اہل گھر سے نہایا ہوا تھا۔ تاکہ آپ ان کے انتظام کے مطالعہ سے اپنے آنے والے انتظام متعلقہ خلافت کو مدد پہنچاویں +
 موٹی سمجھنے والے کو شیعہ لوگ اس موقع پر دھوکا دیکتے ہیں کہ اگر ایسا تھا تو حضرت امیر عمرؓ نے ایام خلافت میں ایک صریح غلطی کے اندر اصلاح کی اعانت حضرت امیرؓ سے کیوں لی۔ جیسا کہ لوگ لا محالہ عمر کے مقولہ سے ظاہر ہے +

لیکن جب ہم اصل واقعہ کی طرف توجہ کرتے ہیں تو کوئی غلطی بروئے قانون شریعت در باب صادر فرماتے حکم منرا مجرمہ عورت کے حضرت جناب خلیفہ رسول خدا امیر عمرؓ کی طرف سے صاف انہیں دیکھتے کہ آخر مجرمہ کی حکم کی روئے پر منرا یا اب ہوئی جس کو امیر عمرؓ نے بروئے شہادت گواہان کے اس پر صادر فرمایا تھا +

ہاں مجرمہ کی ایک ایسی حالت تھی جو حضرت امیر عمرؓ پر بھی رہی اور اُسے حضرت علیؓ نے بھی علیہ السلام نے گواہی دیکر حضرت امیر عمرؓ پر ظاہر کر دیا جیسا کہ دیگر گواہوں نے اُس مجرمہ کی دوسری حالتیں ظاہر کیں تھیں۔ اور چونکہ یہ حالت مجرمہ پر نہایت نازک تھی اس لئے حضرت امیر عمرؓ نے اپنا مصدرہ شرعی حکم تا وضع حمل جاری کرنے سے روک رکھا اور بعد وضع حمل و مدت مناسبت کے اسی حکم سے منرا دی +

ورنہ اُس وقت اجڑی منرا میں جنہیں ساتھ نقصان اٹھاتا اور امیر عمرؓ سے

باز پرسہ تھی جس سے بروئے شہادت جناب میر کے حضرت امیر عمر نے نجات
پائی اور بطور شکریہ کے فرمایا۔ لولا علی لعلک عمر۔ اگر آج حضرت علی کی گواہی
نہ ہوتی تو امیر عمر قیامت کو جنین کے نقصان سے سوال کے لئے جانے کے
جواب میں نکلیں اٹھا تا۔ مذہب کہ حضرت امیر عمر نے حکمرانی میں غلطی کی
تھی اور اُس کی اصلاح آپ سے کرائی۔ اگر ایسا ہوتا بھی تاہم شیخین کے
متذکرہ بالا اوصاف کا مخالف نہیں تھا کیونکہ خلفاء میں سے ہر ایک شخص لمبا
منصب خلافت کے خلاف کبار بار اُسے گواہی دینے کا ہمارا تھا اُس وقت مسند آراء
خلافت نہ ہوتا کیونکہ یہ بات تنظیم کلی کی مناسبت نہ تھی بلکہ شور میں نہ تھی اور
ان نظام اسی شخص کا تھا جو مسند آراء خلافت تھا۔

باقی رہا کسی واقعہ سے پیغمبری سو یہ کچھ منافق خلافت نہیں اور نہ نقصان دہ ہر
ان نظام کیونکہ تلاش سے ہے۔ شہادہت پر سب کچھ ہو سکتا ہے۔ ورنہ جناب حضرت
رسول کی سیرت کسی واقعہ سے پیغمبری کی نسبت نہ ہوتی۔ مآلک تدریجاً
جس کے لئے مذہب نہیں اور خلافت کے لئے کیونکر مذہب ہوگی ؟
الغرض معاویہ سے بھی خلافت امر اور میں جن کو آپ اپنا پر قرار دیتے ہیں
کہ نجات پائی اُسے جو جھڑاسا متحدہ پروں کے مستحکم اور سلامت لایج
تکالیف امر خلافت کے) تاہم آج پس دایا شخص جو معاویہ کی عاقبت
چڑھ۔ ہر طرح کے فکروں سے بے فکر ہو کر خوش رہا۔

سنو سنو۔ ہذا مآل آج یہ خلافت پانی ہے ہر مزہ و لقمہ بعض
بھا اکھٹا۔ اور لقمہ ہے کہ گلا گھونٹتا ہے کھانے والے کا۔ یعنی خلافت
کوئی آسودہ کام نہیں اور نہ اُس کا نہاؤ بغیر اُس کے تشیب و فراز سے مطالبہ
جمل کے آسان ہے۔ اس لئے ضرور ہے کہ مجھ سے پہلے کوئی شخص
اسے نہانے جو اسکے ہر ایک معاملہ سے بخوبی واقف ہو۔ تاکہ میں اسکے علم

دیکھ کر آئندہ اپنے وقت کی خلافت میں اس کی تکالیف سے دور ہوں۔
 تم تو کہتے ہو کہ میں خلیفہ بلا فصل بنوں لیکن وحجتی الشریعہ وقت نیامد
 کا الزام حج بطور ارضہ۔ وقت بختگی سے قبل توڑنے والا پھل کا شخص
 اُس مضارع کا مکملہ۔ مہلک کی مانند ہے جس کی ملکیت میں کچھ ہی کی زمین ہے
 یعنی اس صورت میں پھل کا نقصان کرنے والا ہے اور دعویٰ ہے دلیل ہے
 سو ایسا ہی بعد حضرت رسول خدا کے خلافت بلا فصل کی زمین کا مالک میں
 نہیں اور بصورت دعویٰ کے یا قبول کر لینے کے گویا وقت سے قبل کچھ
 پھل کا توڑنا ہے جس میں سلسلہ نقصان کے سوا کوئی فائدہ نہیں۔ اور
 چونکہ ابھی میری خلافت کا وقت نہیں آیا اس لئے آپ صاحبان
 ابھی ٹھہر جائیں۔

تبدیلۃ یہ مطالبہ شیعہ عبارت نکال ہی ہے در نہ سنی مذہب اپنی طرف سے
 ایسی باتوں کے نکالنے کا اپنے مذہبی منصب کے لحاظ پر مطلق مجاز نہیں
 کیونکہ خلفاء رسول کی طبیعت ہر وقت اسکے نزدیک فائدہ رسان ہے خواہ
 جناب امیر مرتبہ اول پر خلیفہ ہوتے یا مرتبہ چارم ہوتے۔

فان اقل یقولون حرص علی الملائک وان اسکت یقولوا اخرج من الملو
 پس اگر مخالفت بلا فصل کو مستبول کر لوں تو کہیں حرص کرتا ہے ملک اکثر
 سے قبل دعویٰ عرض ہے نہ طلب حق اور چپ رہوں تو کہتے ہیں ڈر گیا ہے
 موت سے ہیہات بعد اللہ والدی۔ افسوس لوگوں کی دوزبانی سے
 کیا نہیں جانتے واللہ لدین اچے طالب کہ بیٹا ابی طالب کا قسم ہے خدا
 بزرگ کی انس بالمواف بہت دور رکھتا ہے موت کو من الطعل بتد
 امہ نیست دوستی شیر خوار بچہ کی طرف پستان والدہ کے۔

پس نہیں چھوڑا میں نے خلافت بلا فصل کو باعث کسی خوف اور ڈر کے

بل اندھ جیت علیٰ مکتوبہ علیہ السلام لکھا اس خلافت بلا فصل سے میرا ٹھکانہ اور
حضرت امیر پر بیعت کو راضی ہو جانا ساتھ حکم قرآن مجید کے ہے میرے کو
ہمارے شاگرد اور قوت کے رو پر مجھ سے لے سکتا +

اب انصاف کیجئے کہ جب شیخہ سب میں کھلے طور پر یہ باتیں ثابت ہیں کہ
جناب امیر علیہ السلام نے باوجود لوگوں کی اعانت اور گھٹنے کے خلافت بلا فصل
سے انکار فرمایا۔ لوگوں کو مستحقین کی خلافت پر بیعت کی تحریص دلائی۔ مقابلہ پر
ضد سے روکا۔ اور خلافت بلا فصل کو کار ٹھکل بتلایا۔ خود آرام چاہا۔ تو اس
میں لوگ مجبور تھے انکار پر کسی کا کیا مقدمہ کہ زبردستی آپ کو خلیفہ بلا فصل بناتے +
اگر ایسا کرتے تو تمہیں لوگ مدعی سست گواہ بیعت کی مثالیں سنا سنا کر سر کھٹا
آخر لاچار باقتدارے و تمسک و اتباع بجناب ذوالفقار سید کو وہی شخص خلیفہ
بلا فصل بمرتبہ اول بنانا پڑا جبکہ آپ نے اپنا مددگار فرمایا اور جن کی طرف لوگوں کو
برقت سہلانے کے دھمکی سے توجہ دلائی یعنی بجناب حضرت ابو بکر صدیق
علیہ السلام +

اب جو کچھ واضح تھا کاواویلا اور یا اسفا کا ماتم ہو تو شیخہ مذہب کے
سر پر جس نے آپ کو نہ فقط مرتبہ اول کی خلافت سے دور رکھا بلکہ بنے ٹٹھائی
کی قہمت سے تنہم ٹھہرایا۔ وہ نہ سنی مذہب نے تو آپ کو خلیفہ بمرتبہ اول مان ہی لیا
جبکہ حضرت صدیق نے آپ سے فرمایا اگر آپ کو منظر ہو تو میں خلافت سے
دست بردار ہو جاؤں۔ اور حضرت عباس نے فرمایا ہم آپ سے خلافت بمرتبہ
اول پر بیعت کریں +

لیکن۔ خدا رحمت کرے آپ کے انصاف پر کہ اپنے متحقیق سے حق نہ چھینا
اور یہ تمسک حق اور رسول حضرت صدیق اکبر کے اٹھ پر بیعت کر لی۔ جس سے
جناب امیر کی لیاقت مدبرانہ و نظامانہ اور صفت بے طمع و شجاعت۔ انصاف

سب کچھ بحسن عقیدہ سنی مذہب میں ثابت ہوتا ہے کہ آپؐ نے تقلید امر خدا و رسول
بلا خوف و اکراہ کے مستحقین خلافت پر اپنے رتبہ میں حق خلافت کو مسلم نہ دیا
نہ یہ کہ آپؐ سے جبراً غضب کی گئی۔ جیسا کہ شیعوں کو برخلاف اس کلام جناب
امیر کے وہم ہے +

پس متمسکین جناب مولائے مرتضیٰ کو ایسا نامان لینا پڑیگا کہ حضرت اے ابوبکر صدیق
خلیفہ بلا فصل بمرتبہ اول میں اور جناب امیر خلیفہ برحق بمرتبہ نمبر چہارم جیسا کہ
سنی مذہب کا اعتقاد بلند جناب امیر کے اس کلام اور آنے والی مسلمات
شیعہ کے مضبوط ہے اگر شیعہ مخالفین جناب امیر علیہ السلام کے اقرار اور
ارشاد کو نہ مانیں تو خیر ان کی مرضی +

اس کلام امیر شارحین مثل ابن حدید۔ بجمہ الحدائق۔ فتح اللہ شیرازی وغیرہ نے
بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ اصل بات کو چند در چند وجوہات بمعنی
میں لاکر پردہ میں ڈالا ہے اور حق کو چھپا بچا ہوا ہے۔ اور خالی از مطلب زطل
در زطل مانگی ہے۔ تاہم کچھ نہیں بن سکا۔ املا غلط۔ انشاء غلط۔ تحریر غلط
تقریر غلط۔ مطلب غلط۔ سب کچھ غلط۔ مزید براں زمرہ منصفین سے غاجی
ہوئے۔ اور جو بات کہی سو ایسی کہی کہ اسکو اصل متن سے کچھ بھی مناسبت نہیں
میں کہتا ہوں جناب امیر کا خلافت مرتبہ اول سے انکار نہ اسلئے تھا کہ آپؐ
امر خلافت کا اہتمام نہیں کر سکتے تھے۔ یا نفس خلافت کوئی بری چیز تھی
کہ اس سے کنارہ کشی لازم اور جہت ناب ضرور تھا۔ یا کوئی تقیہ کا بیج تھا
جیسا کہ شیعہ کا اعتقاد ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ ورنہ مرتبہ چہارم پر بھی دیک
نہ آتے اور نہ لوگوں سے بیعت طلب فرماتے بلکہ یہ انکار مسلمہ مذہب شیعہ
اسلئے تھا کہ آپؐ کا حق عند اللہ خلافت مرتبہ اول پر نہیں تھا۔ نہیں تو مرتبہ چہارم
کی طرح کبھی انکار نہ فرماتے۔ ہاں مرتبہ چہارم پر حق تھا جیسا کہ خدا تعالیٰ نے

حضرت خضر علیہ السلام کی معرفت آپ کو کہلا بھیجا۔ اور آپ نے مرتبہ چہارم پر اپنے حق خلافت کو سنبھال لیا۔ بیٹنا انا نمشی مع النبی فی بعض طرف اللہ اذ لقینا شیخ طویل لث اللیثۃ ما بین المنکبین فضله علی الخیر وحبب ثم لفت الی قتال اسلام علیہ یارب الخلفاء ورحمہ اللہ ویکافئہ۔ الیس ذلک ہو یا رسول اللہ قال بلی ثم مضی۔ میں جناب رسول خدا کے ساتھ مدینہ طیبہ کے راہوں میں پھر رہا تھا کہ اچانک ایک بزرگ پہنا نصفات آیا۔ حضرت پر سلام کیا۔ پھر میری طرف لوٹا۔ اور کہا تم پر سلام ہو (عجلی چلتے خلیفہ اور رحمت و برکت۔ پھر انہیں نے کہا یا حضرت کیا اعلیٰ علیہ السلام چہارم نہیں آپ نے فرمایا بجاء۔ پھر وہ چلا گیا۔ (عیون الاخبار شیعہ۔ حدیث مروی حضرت امیر +

شیعہ جو تہا ہے ہی مذہب شیعہ میں خلافت مرتبہ اول سے جناب امیر کا انکار اور خلافت مرتبہ چہارم کا اقرار نظر من لہیں ہے تو اس طعن کو ناؤ سنیں کہ لازم ٹھہرنے کی کوشش کرنا حقیقتاً شیعہ مذہب کی رسوائی سے بہتر ہے کہ تم اپنے شیعہ مذہب کی بات نہیں کی طرح مان لوں ورنہ شیعہ مذہب کی اور یہ وہ دھڑی پر کچھ اور ہی طرح کا شوخ رنگ نکلیگا +

مجھے اس کلام پر نظر ڈالنے سے سخت افسوس آتا ہے کہ شیعہ مذہب نے ہر موقع پر فقط خلافت بلا فصل حضرت امیر سے انکار نہیں کیا بلکہ جناب امیر کی لیاقت اور نبوی خلافت پر بھی ایک صورت تقبیہ میں خارجیاہ جو طرف صراحت ہے۔ جس کی تشریح سے ڈرتے ہیں کہ کہیں شیعوں کی طرح بی ادبی کی شامت سے تقبیہ کے کفر میں شائع بھی نہ مگر اچانک شیعہ جانیں اور انکا مذہب + لیکن آنا کہنے سے نہیں رہ سکا کہ شیعہ صنی کے بعد جو عبارت ایزا ہے جس کا مقصود وہ شیعہ کفران کلمے ساتھ خلافت ہر حضرت خنین و امیر

غمان کے سوا وہ عبارت اپنی وضع کے لئے حق اور کذب کی علامت ہے کہ نہ تو موافق حدیث جناب امیر کے عبارت بنا سکا ہے اور نہ اس دعوے باطل پر سند لاسکا ہے۔ حالانکہ کتاب کشف الیقین و طریف شیعہ سے تحت آیت و بعد اللہ الذین آمنوا الخ کے تین جنلافوں حضرت آدم و حضرت داؤد و حضرت امیر علی نبینا و علیہم السلام کی کا منصوص ہونا عند شیعہ ثابت ہے نہ چار خلافتوں کا۔ تو اس واضع نے کیونکر بر خلافت اپنے مذہب شیعہ کی خلافت کی تعداد چارم تک پہنچا کر اس چوتھی کو منصوص بنالیا اتنا سمجھ میں نہ آیا کہ آیت سے حضرت رسول خدا کے بعد ایک سے زیادہ خلافتوں کا ثبوت مذکور ہے۔ پھر کیونکر اپنے قطار والے خلافتوں میں بعد حضرت رسول خدا کے چھوڑ کر انبیاء سابقین حضرت آدم و داؤد و ہارون کی خلافتوں سے ملکر جناب امیر کی خلافت چارم بر خلافت شیعہ مذہب کے چوتھی منصوص ہو جائیگی اور کیا باقی جنلاف تین منصوص من بعد حضرت رسول خدا بآیت نہا جو حکما کے لفظ کے نیچے خلافت ہائے انبیاء ماضیہ کی طرح بہ تعداد خود انصوص میں کیا غیر منصوص رہیگی۔ وادہ سمجھ کا پر تو۔ یستخلفیہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم (حضرت رسول اللہ کے بعد) انکو زمین پر بناؤ لگا جیسا کہ پہلے ان سے امم ماضیہ سے خلفاء ہوئے۔

عند شیعہ یہ لوگ آدم۔ داؤد۔ ہارون۔ پہلے خلفاء منصوص ہوئے (دیکھو عیوں الاخبار الرضا) تو کمال (جن سے الخ) کی مناسبت اور مماثلت لازم رکھتی ہے کہ بعد جناب رسول خدا کے بھی تین خلفاء منصوص عند شیعہ ہوں نہ چارم تا من قبل (النبیاء کرام کے خلفاء سابقہ) کے ساتھ برتنے اصول شیعہ مذہب کے مناسبت تحدادی اور منصوص پوری ہو۔ ورنہ چوتھی خلافت کے منصوص ماننے پر عند شیعہ مناسبت تحدادی اور منصوصی

پورنچی ہوگی۔ اسلئے جناب امیر علیہ السلام کی خلافت منصوص عند نبی فرشتہ شیعہ مذہب کے اصول پر منصوص ثابت نہ ہوئی اور آپ عند شیعہ خلیفہ چہارم میں جیسا کہ اوپر والی حدیث شیعہ سے ثابت ہے +

اگر مناسبت اتحادی پورا کرنے کے لئے مقابلہ پر منصوص اہم ماضیہ تہ اقدس شیعہ کے خلفاء دوازده ہی سے میں لئے جاویں تاہم عند شیعہ بجز جناب امیر و حضرت حنین شریفین علیہم السلام کے باقی آٹھ ایئمہ اطہار پھر بدستور مذکور عند شیعہ غیر منصوص ٹھہرتے ہیں +

بہر حال شیعہ مذہب کو جناب امیر کی کلام کی صداقت ثابت کرنے کے اہل سنت کے مذہب کا اقتدے کرنا پڑیگا کہ ان میںوں کے ساتھ جو حق حضرت یوشع بعد حضرت موسیٰ علی نبیاء علیہم السلام کے خلیفہ منصوص ہیں۔ یعنی اہم ماضیہ کے خلافتیں چار منصوص کے مقابلہ پر بعد جناب حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اُن سے ہر مناسبت میں پورا ہونے کے لحاظ پر یہاں بھی چار خلافتیں منصوص فیہذاہ الایت ہیں +

جناب حضرت رسول خدا کے قبل جبکہ تہ اذ خلافا منصوص جمع ہے واحد تو مناسبت کما استخلف الذین کے ساتھ لیستختلفہم کے لازم رکھتی کہ آپ کے بعد بھی منصوص خلفاء جمع ہوں نہ ایک فقط حضرت امیر تو اس صورت میں جناب امیر کا خلیفہ چہارم ہونا بہ نسبت حضرت آدم و داؤد دون کے ہوا جو آپ کی خلافت کو عند شیعہ نص سے بھی خارج کرتا ہے بل بہ نسبت حضرت ابے بکر صدیق و امیر عمر فاروق و جناب عثمان غنی کے ہوا جو ہونا آپ کی خلافت کو عند اہل سنت میں اہل رکھتا ہے جیسا کہ سنی مانتے ہیں کہ اس ترتیبی مذہب میں آپ کی خلافت منصوص میں ثابت ہوتی ہے اور ترتیبی شیعہ مذہب میں بلحاظ درجہ چہارم بہ نسبت آدم

وداود و ملرون خلفاء منصوبین من الدرعند شیعوہ کے بلحاظ مطابقت جمع
طرفین یعنی قبل اور بعد میں آپ کے مندرجہ آیت ہذا بہ تسلیم مذہب شیعوہ کے
غیر منصوص من الدرعند کیونکہ عند اشیعہ فقط انہیں سہ اشخاص کی خلافتیں قبل
حضرت رسول خدا کے منصوص میں نہ کسی اور چوتھی کی۔ اور بعد میں آپ کے
فقط ایک حضرت امیر کی۔ جن قبل بعد طرین کی خلافتوں کے مقابلہ میں
مطابقت جمع تعداد خلفاء کی جو آیت کی مضمون اور عبارت سے لازمی تھی
پوری نہیں آتی۔ یعنی اس طریقہ یا اعتقاد شیعہ سے جو صاحب عیون انجاء
اضاء نے حدیث بالا کے ساتھ ایذا کیا ہے خلافت جناب امیر کی منصوص
نہیں ثابت ہوتی +

پس اے شیعو۔ اگر خلافت جناب امیر کی منصوصیت پر ایمان لانا ہے تو
حضرت شیخین جناب امیر عثمان پر ایمان لادیں ان کی خلافتیں منصوص
ہیں ورنہ تم اپنے ہی اصول مذہب شیعوہ پر بصورت بے ایمانی کے حضرت امیر
کی کلام کی صداقت اور خلافت کی منصوصیت سے منکر ہوتے +

پس جناب امیر کا خلیفہ ہر تہہ چارم ہونا بغیر کسی قسٹ کے تھا حکم خدا و رسول
و برضا و رغبت و تسلیم حضرت امیر سلمہ عند مذہب اشیعہ۔ اور ایسا ہی سنی
مذہب آپ کو مثل حضرت خاتم النبوت الانبیاء کرام خاتم الخلفاء الخلفاء
عظام خلیفہ حق بقول جناب امیر ہر تہہ چارم منصوص ماننا ہے +

شیعوں کو جناب امیر سے درپردہ تہیہ کی آڑ میں کچھ اندرونی ایسی کاوش
اور عداوت ہے کہ جہاں کہیں کوئی عمدہ فضیلت جناب امیر کی نظر آئی۔ اس کے
مٹانے کے درپے ہوئے اور ایسے ڈھنگ سے کہ ظاہر میں پس داری ہوا
اصل میں جرح تک کاٹ دیا +

اس موقع پر دیکھئے مرتبہ چارم کی خلافت سے انکار کیوں اور منیوں پر عدم

خلافت بلا فصل جناب امیر ترین اعتراض کیوں۔ فقط یہ ظاہر کی پسنداری
 اس لئے ہے کہ جس طرح ہو جناب امیر کے شان کی شایان صفت جلیلہ جبر کا آپ کے
 لئے ہونا ضروریات سے ہے یعنی جناب رسول خدا کی طرح خاتم النبوت
 کی صفت میں جناب امیر کے لئے خاتم اختلاف کی صفت کی مماثلت
 بر رسول خدا پوری نہ ہو۔ تعجب حالانکہ الحمد للہ وحی و جہاں جہی کا منصب
 تقاضا رکھتا ہے کہ جس طرح حضرت جناب رسول خدا تمام انبیاء و خیرم الانبیاء
 کا منصب کہتے ہیں ضرور ہے کہ جناب امیر بھی اس اعلیٰ درجہ کی صفت مجیدہ
 سے اپنے مثل کی طرح خلفاء کرام کے بعد خاتم الخلفاء کے منصب پر ممتاز
 ہوں۔ لیکن شیعہ نہیں ہونے دیتے۔

لہذا الحمد کہ یہ حسن عقیدہ فقط سنی مذہب کو نصیب ہے کہ آپ کو مہر تہ چہام
 خاتم الخلفاء خلیفہ ماننا ہے اور شیعہ لوگ باوجود اقرار اپنے مذہب کے تقاضا
 عداوت تقیہ۔ جناب امیر کی حسن جلیل القدر عہدہ کی خلافت سے بہرہ
 ہیں۔ خدا تعالیٰ ان کو ہدایت کرے۔ اور مانیں کہ آپ خلیفہ چہام ہیں۔
 صلہ اور جو ایٹے اصلیت ہوا جس وقت یہ راز کھلا کہ حضرت ابو بکر کی خلافت
 صرف امت کے اجماع یعنی پنچایت سے ہوئی۔

ج۔ یہ پنچایت لینے شوریٰ امر خدا و رسول پر ہوئی نہ کسی اپنے راہ پر کہ
 بطریق سنی مذہب حضرت رسول خدا نے فرما دیا تھا۔ لایبلغی لقوم فیہم
 ابے بلکہ ان یومعہم غیار۔ ابو بکر کی موجودگی میں بجز اسکے دوسرے کو امام
 ٹھہرا نہ مسلمانوں کے لئے روا نہیں۔

جیسا کہ خود جناب رسول خدا بھی بعض امور مقدورہ معلومہ پر شوریٰ (پنچایت)
 (اجماع اہلیا کرتے تھے۔ دیکھو شانہم فی الامر الی آیت۔
 ایسا ہی شیعہ مذہب میں جناب امیر کی خلافت محض پنچایت سے ہے

نہ کسی نفس کے ساتھ جس میں امر خدا و رسول ہوتا۔ واللہ ما کانت فی الخلائق
بغیۃ ولا فی الایاتہ اسوۃ ولیکنکم دعوۃ فی الیہا حملتم فی الیہا
نہج البلاغۃ صفحہ ۱۶۶ کلام نمبر ۸ باب المختار من الخطب والکلام +

مجھے مطلق خلافت کی رغبت نہ تھی۔ اور نہ امیر ہونے کی خواہش لیکن
آپ (اسے حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) صاحبوں نے مجھے خلافت
کی طرف بلایا اور خلیفہ بنایا +

احسانیت نصی جناب امیر کی شیعہ مذہب سے اٹھ گئی اور ثابت ہو گیا
کہ آپ کو ہندوستان شیعہ خلیفہ پنجابیت یعنی کمپنی نے مقرر کیا تھا نہ خدا و رسول
نے۔ ورنہ بصورت خدا و رسول کی طرف سے مخصوص ہونے کے خلافت

مخصوص سے بے رغبتی کیوں فرمائی۔ اور انکار حلی کیوں کیا +
خدا سنیوں کا بھلا کرے جنہوں نے اس وقت ہجرت ہجرام باوجود صا
انکار کے آپ کو خلیفہ مان ہی لیا۔ ورنہ شیعوں نے تو اس وقت بھی ہجرت
پر آپ کو خلافت سے نکالنے کے لئے کوئی کسر نہیں چھوڑی تھی۔ اور اتنا تو
کر ہی دکھلایا کہ آپ کی خلافت کو نفس سے باہر کر دیا دیکھو فقرہ عبارت ہذا
ولیکنکم سے نصیر تک۔ کہ تم لوگوں نے مجھے خلافت پر بٹھلایا اور خلیفہ بنایا
نہ خدا و رسول نے ورنہ عبارت یوں ہوتی لی الخلافة من اللہ امر
و حمل فی عبیدہ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم +

۳۔ اور شیعوں کی تمام اقوال کی تائید اپنی مذہب کی کتب سے پائی۔ گمان
قوی ہوا کہ شاید مذہب شیعہ برحق ہے +

ج۔ خواب میں تائید ہو تو ہو۔ ورنہ آنکھیں کھول کر انصاف کی نظر سے دیکھنے
پر معاملہ تائید کا برعکس ہے کہ سنیوں کی اقوال کی تائید۔ گو انہیں کچھ ضرورت
نہیں لیکن شیعہ مذہب کی کتب سے ہو رہی ہے۔ پھر سنی مذہب برحق ہے

شیعہ مذہب +

۳۱ اب بالکل یقین ہو گیا کہ مذہب اہل سنت کسی طرح مذہب حق نہیں ہے +
ج۔ حق مذہب وہ ہے جس کو جناب امیر سے تعلق ہے یعنی اہل سنت والجماعت
مذہب حق ہے کہ یہ آپ کا مذہب ہے انا واللہ اہل السنۃ والجماعۃ حضرت
امیر نے فرمایا خدا کی قسم میں ہوں (۵۷) رسالہ رد تبرامطوعمہ برلی و سخی
از جانب شیعہ منقول از رسالہ تفسیر مصنفہ محمد قلی خان) اور مذہب شیعہ یقیناً کہ جناب
امیر نے کبھی ایسے اہتمام سے نہیں فرمایا کہ انا واللہ شیعۃ خدا کی قسم میں
شیعہ ہوں۔ مذہب حق نہیں۔ دیکھئے جناب امیر علیہ السلام سے فرقہ شیعہ کو شیعہ
تبراہے کہ اب آپ کے مذہب کو بھی مذہب ناقص کہنے لگے +

۳۲ بلکہ مذہب اثنا عشریہ برحق ہے +

ج۔ مذہب شیعہ بروئے تحقیق ہرگز برحق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ابتداء سے اس کی
بنیاد کفر اور انبیاء کرام سے عداوت اور ائمہ ہداسے مخالفت پر ہے اور ائمہ ہدایہ
ہمیشہ اس کی تقلید سے دور رہے کہ انکا مذہب تقلید جناب مولائے مرتضیٰ
علیہم السلام نہ تھا۔ نہ شیعہ +

۳۳ بلکہ شیعہ لوگوں کو سنی بننے کے لئے تاکید یلغ فرماتے ہیں۔ واستنوا حنبلیہ
۵۵۰ ان ناخذ لبنتہ کلام ۵۵۱ والزموا سواد الاعظم فان یلقیہ
۵۵۲ علی الجماعۃ کلام ۵۵۳ فالزموا السنن القايمہ خطبہ ۵۵۴
نوح البلاغۃ +

مطلب ان سب حدیثوں کا یہ ہے کہ سنی بنو کہ خدا کی رحمت کا اہتمام رحمت
پر ہے اور کہیں نہیں فرمایا کہ تم شیعہ بنو یا شیعہ مذہب سے تمسک پکڑو پس مذہب
حق وہ ہے جو ائمہ اطہار کا مذہب ہے اور جس پر چلنے اور اس سے تمسک پکڑنے
اور اس مذہب میں ہو رہنے کا لوگو کو فرماتے ہیں اور جس پر خدا کی رحمت ثابت ہے

ہیں یعنی مذہب سنی۔ نہ غیر اسکا یعنی مذہب شیعہ کے آپ کہیں اسکی فرمانبرداری
اور اس میں ہر سنی کی اجازت نہیں خرمائی اور نہ شیعہ مذہب پر خدا کی رحمت
بتلائی ہے۔

عکس بات حضرت نوح علیہ السلام کے چند علماء امت نے ہوائے شیطان راہ مستقیم سنی نہیں
حضرت نوح سے فرض کیا یعنی نہ تو اور نہ خلفاء حضرت نوح کی تصاویر پر توجہ نہ کیا کہ کچھ برابر
غلو کا رٹا اب سمجھا۔ ہر چند علماء حق نے سمجھایا۔ چونکہ غالی تھے مطلق باز نہ
آئے نہ لڑتے نہ دھمکے بلکہ انکی پرستش کو عبادت حسنہ سمجھ کر آزاد ہلے اللہ
موصی۔ آخر یہاں تک لذت پہنچی کہ انکو خدا سمجھنے لگے۔ چنانچہ اس امت کے
شیعوں میں بھی یہ اثر اب تک باقی ہے کہ بعض شیعہ جناب مولائے علی علیہ السلام
کو خدا سمجھتے ہیں۔ مگر علی تبریزی شیعہ کہتا ہے۔

ہا علیٰ بشر کیف نشتر مرہ فیہ تجلی وظہو
تنبیلا۔ افسوس ہے کہ اس مرض نے زمانہ کے نام صوفیوں یا نام کے
جاہل صوفیوں میں بہ رشک اہل تشیع اثر کر دیا ہے کہ لوگ بھی اپنے صامین
مرشدوں کو ایسی ہی بے جا دھمکوں سے یاد کرتے ہیں کہ ان کو خدائی تک
پہنچا دیتے ہیں یا خدا غیر محدود کو ان میں محلول مانتے ہیں حالانکہ یہ نفس کا
کام ہے۔

اس میں نہ فقط دوسے خود بد نام ہیں بلکہ انکی اس ناجائز حرکت نے اس
طریقہ نیک سلیقہ صوفیہ کو ساتھ مستہم کر دیا ہے اور عموماً اگل اسکو انکی
اس حرکت کی برکت سے نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔
ان کے شوقیہ اشعار کبھی خدائے عظیم کو عرش سے لاکر بند راج کے
گون کا چرواہا بناتے ہیں کبھی کسی اولیاء کرام میں بیٹھاتے ہیں دہلی کا سیر
کراتے ہیں۔ پھر کبھی مسند صوفیہ پہنچاتے ہیں۔ اور آخر گیتا اور بھگت

پران میں ہون پر چھوڑتے ہیں +

خدا کرے ان شخصوں سے یہ فلو اور حلول دور ہو اور یہ لوگ اس نبی کے گھر سے
ایسی ہی پاک صاف ہوں جیسا کہ ان کا طریقہ عقیدہ تصوف ہے +

الغرض یہ بیماری ان رافضیان کی اس حد تک بڑھ گئی کہ کچھ زمانہ کے
بعد ساری دنیا بت پرستی سے بھر گئی اور ایشیا کو جبک کے ملک شام میں
انکا ایک بھاری بتخانہ قائم ہو گیا اور اس قوم کا نام شیعہ نوح قائم ہو گیا
جیسے کہ موجود ہیں اپنے آپ کو شیعہ علی کے نام سے مشہور کرتے ہیں +

اب ان کی ہدایت کے واسطے خدا نے نبیؐ دیگر مذاہب والوں کے
خاص اسی فرقہ سے حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہم السلام کو پیدا کیا جیسا
حضرت ابراہیم آذر کا فر کے گھر پیدا ہوئے +

حضرت ابراہیم کے لئے آذر سے پیدا ہونے میں کسی صورت کا نقص نہیں
تھا ایسا ہی شیعہ مذاہب والوں کے درمیان پیدا ہونے سے بھی حضرت
ابراہیم کے لئے کوئی نقصان کی بات نہیں ہے کیونکہ حضرت ابراہیم شیعہ
مذاہب نہیں تھے۔ بلکہ انکی ہدایت کے واسطے انکے درمیان پیدا ہوئے
جیسا کہ نسب آذر کا فر سے پیدا ہوئے ولد بن شیعہ لا براہمہ اور تھا ابراہیم
نوح کی قوم شیعہ میں سے +

سنیوں نے اس آیت کے سمجھنے میں زیادہ توجہ نہیں فرمائی اور اس قوم
پر انہوں نے شیعہ کو کچھ بہت عمدہ چیز سمجھ لیا۔ بعضوں نے یہاں تک ضمیر راجع
بینا۔ رسول خدا کیا۔ لیکن خیال نگاہ رکھنے میں ایسا نہیں اور شیعہ
اس موقع پر بچائے عمدہ چیز کے برآمد مذاہب ثابت ہوتا ہے ورنہ ان کو ان مذاہب
سے نکالنے کے لئے حضرت ابراہیم کیوں مبعوث ہوتے +

حضرت ابراہیم نے بہت کوشش فرمائی۔ اکثر شیعوں کو راہ حق کی طرف

بیج بویا۔ تبرکیا۔ جناب امیر کی وحی ہونے کا مسئلہ نکالا اور آپ کی امامت کا
اعتقاد جمایا۔ چنانچہ یہ سب کچھ شیعوں کی کتاب منہج المقال میں مذکور ہے
ان عبد اللہ ابن سبا کان یهودیاً فاسلم ووالی علیاً وکان
یقول علی یهودیتہ فی ریشع انہ وصی موسیٰ بالغلو۔ فقال سلامہ
بجاء فأت ستر ل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم فی علی مثل ذلک
والول من شہر بالقول بفرضیتہ امامتہ علی واطھر البراء من
اعدائہ واکفرہم قمرہما التلیع والرفض ماخذ من الیہودیت
شیعوں کا عقیدہ در باب امامت وصیت جناب امیر و تبر او وغیرہ
بافرار مذہب شیخ غلو سے ہے نہ حق سے اور خود مذہب شیعیہ ماخوذ یہودیت
سے ہے نہ صراط مستقیم سے یعنی یہودیت اور شیت ایک ہی
چیز ہے +

یہی اثر تھا کہ آخر اس مخلص شیعی نے جو عبد اللہ سبا کے ساتھ جناب
امیر کی خدمت بابرکت میں پہنچا تھا باوجود منجور خاص غلامان علی کے ہونے کے
یہودیوں خارجہ کے کہنے پر اس شقی بذات نکاح ام شیعیان بلہم غلوں
نے عین نماز کی حالت میں آپ کو شہید کیا اور تمام محبت کے غلو کو دل سے
یک لخت بھولادیا +

جناب امام المسلمین وسید المؤمنین جناب امام حسین علیہ السلام کے ساتھ جو
کچھ شیعوں نے کیا ظاہر ہے۔ آرام سے کہتے اللہ کے سایہ اور رسول اللہ
کے گھر میں بیٹھنے والے خدا کے عزیز کو فریب آمیز خط ہدیں صوت کھنکر
مکہ معظمہ سے نکالا کہ "بسم اللہ الرحمن الرحیم" یہ نام سلیمان بن صرد میسب بن نجہ
رفاعہ بن شداد بجلی۔ حبیب بن مظاہر اور جمیع شیخان و مؤمنین وین
اہل کوفہ کی جانب سے خدمت امام حسین علیہ السلام ابن ابیطالب سے۔ ص ۱۱

جلاء العیون جلد دوم چھاپہ جعفری لکھنؤ واقعہ نحاس جدید +

جب آپ بطلب ان کو فی شیعوں کے میدان کر بلا کے موقع پر پہنچے تو نما
بے وفا شیعے آپ سے برگشتہ ہو کر بجائے معاون کے قاتل امام ہوئے۔
چنانچہ جناب کے ارشاد بمیدان کر بلا بخطاب شیعہ بیان بے وفائے معلوم
ہوتا ہے کہ آپ کے قاتل وہی مخلص کو فی والے شیعتے جنہوں نے
جناب کو بذریعہ جناس بھرنے خطوط کے مکہ معظمہ سے نکالا تھا +

اے بے وفایان جہنا کار عذارت تم پر وار ہو۔ تم نے ہنگام مضطر اب و اضطرار
اپنی مدد کو مجھے بلایا۔ ۱۲۷۸ جلد دوم جلاء العیون +

اس ہنگام میں شیعوں کا ان خواجہ کے ساتھ موافقت کرنا جنہوں نے
جناب کو سخت بے رحمی اور شہی بے دردی کے ساتھ اپنے گھر پر بندہ طعینہ سے
باہر کیا تھا۔ اغلباً اس وجہ سے تھا کہ امام کیوں بوقت فرضیت تہیہ نہیں
کرتے۔ چونکہ امام سنی تھے اور ان پر تہیہ حرام تھا اسلئے آپ نے نہ کیا لیکن
شیعوں نے بھی ترک فرض تہیہ کا اتہام امام پر لگا کر کر بلا کے میدان سنسان
میں اکیلا چھوڑ دیا اور خود شیعہ خارجیوں سے جا ملے۔ فاللطفہ الیاق
بالاساق۔ باقی ائمہ اطہار کے ساتھ بھی تہیہ کی بطینتی کے اثر خیر طرح
ہو سکا شیعوں نے بدسلوکی کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا۔ جہاں تک ہو سکا
اذیت پر اذیت پہنچائی اور ان پر چھوڑنے کی تہمت لگائی انشاء اللہ
کافرا بلکہ علیہ السلام و ہمہ قد تانوا منہم کلمتی دراصل عرض
یہ کہ کوئی انکو اہل حق نہ سمجھے۔ اور انکی اطاعت نہ کرے اور ہمارے حبلی
نذیر شیعہ کا پرزہ چلتا رہے۔ آخر ائمہ اطہار نے تنگ آ کر اکابرین
شیعہ کے حتمیں مثل ہشام۔ طاق اور دوسرا ہشام۔ مینہی وغیرہ
مجتہدین شیعوں کے قریب بد دعا کر دی اور ساتھ یہ بھی قیلا دیا کہ یہ لوگ ہمیں چھوڑنا

اقرار باندھتے ہیں کہ نبی ان کا امت بار نہ کرے۔ یہودی عننا الا کاذب
 ویفریح علینا اهل البیت۔ فانتم هم الله اخریہم الله وکتبہما
 شیعہ) یعنی خدا۔ ان شیعوں کو خراب کرے اور مارے۔۔۔۔۔ جب صورت
 اس مذہب شیعی کی ابتداء سے انتہا تک یہ ہے کہ نہ انبیاء سے ہے اور نہ
 ائمہ نجباء سے بلکہ ہدایت اور سنت رہ شدہ کے علانیہ برخلاف ہے تو کچھ
 مانا جائے کہ اثنا عشر اس مذہب شیعی میں تھے اور یزید ہب ان کے نام سے
 اثنا عشر ہی کہلاتا ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ ائمہ اثنا عشر یہ دیگر ائمہ اہل ہدایت
 کبیر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس مذہب شیعیہ سے کوسوں دور او
 دل سے منفرد تھے اور ہمیشہ اپنے دہ پر مقدس سے شیعوں کو دھڑکاتے رہے
 اس امت کے زمانہ میں یہ مذہب شیعیہ خشک بنام عبد اللہ بن سبہودی
 شیعہ کہلاتا ہے چکی صورت میں برقی نہیں ہو سکتا۔

اے طالبان حق جب آپ لوگوں پر شیعہ مذہب کی کیفیت بخوبی گہل گئی
 اور اسکے مذہب باطل ہونے میں کسی صورت کا شک نہ رہا۔ تو لازم ہے کہ آپ
 شیعہ مذہب سے تبرا کریں اور سنی مذہب کی جو خدا رسول کی پاک سنت سے
 سنی مذہب کہلاتا ہے پیروی کریں کہ سنی مذہب متمسک بہ نقلین ہے او
 اس میں فلاح دارین ہے۔۔۔۔۔ حسب الامر جناب مولائے حید علیہ السلام
 واجب ہے کہ طالب نجات کا تمام بدعات سے نجات پانے کے لئے فقط سنی
 مذہب امت سے کرے واقفان ابدی مکر فائدہ افضل الہی
 وامتکفی البنتہ وانصا اہل السنن (۲۷ خطبہ ۵۵ نہج البلاغۃ)
 پیروی پھر اپنے نبی کی ہدایت کی کہ یہ بڑی ہدایت ہے اور سنی بڑی
 سنت نبی اپنے کے کہ یہ بڑی ہدایت دلی سنت ہے۔ ورنہ سنی مذہب سے
 منہ چرانے والا اپنی نجات کے لئے نقصان پہنچانے والا ہے۔

پڑی مصیبت ہے شیعوں کے واسطے جو باوجود اس قدر تاکید فرمایا ہے تو بھی
 کے درباب تقلید مذہب سنی کے جو سر اسر محبت اہل بیت کرام سے مجسم ہے
 بلکہ اسکے جسم کی یہ محبت آل نبوی صوح ہے۔ من ماف علی حب آل
 محمد صلی علیہ وسلم والجماعت (حدیث نبوی بجامع انبار شیعہ) کہ جو
 فوت ہوا محبت آل رسول پر وہ فوت ہوا سنی ہو کر۔ پھر بھی اس مذہب سنی
 اہل کرام کے کو دشمنی کی آنکھ سے دیکھتے ہیں اور بدی سے یاد کرتے ہیں
 بلکہ مذہب ناقص شمار کرتے ہیں +

حالانکہ رسول خدا نے ان جہروں میں صاف جہاد دیا ہے کہ محب اہل
 کرام کا سنی ہے نہ غیر اس کا۔ اور وہ سنی ہو کر مرتا ہے کیونکہ یہ محبت علی
 ایمان ہے اور شیعہ کی محبت میں زہلی جمع حسیح کے سوائے ایمان کی
 خصلت تک نہیں۔ اور سچی محبت کے لئے ایمان کے مذہب پر مائل ضروری
 ہے اس لئے وہ سنی ہو کر مرتا ہے کیونکہ حضرت رسول خدا نے اس سنی مذہب
 کو ہی دراصل صاحب ایمان فرمایا ہے پس سنی مذہب مذہب برحق سے
 اہل بیت کرام کا اور شیعہ مذہب مذہب ناقص ہے عبداللہ بن سبا نبی کا
 اب طالبان نجات کو سچ سمجھ کر چلنا چاہئے اور ایسے مذہب کو اختیار
 کو اختیار کرنا چاہئے کہ جس کا خاتمہ ایمان ہے جیسی نبی۔ نہ اندھا و حنہ
 ایسے مذہب کو اختیار کرنا جو سر اسر تقلید کے نفاق سے بھر پور ہے کیونکہ
 صلیک اور علوم ہوا کہ میاں جعفر زہلی کا یہ مقولہ صحیح ہے کہ سنی متمسک مذہب
 ناقص و زور مجاہدہ +

ج۔ زہلی کے مقولہ کو کیوں نہ صحیح سمجھو جبکہ جعفر زہلی تمہارا امام ہے اور تم
 اسکے شیعہ۔ ہم تو ایسے زہلی اماموں اور ان کے شیعوں کو اٹھ مٹھوں
 سے سلام کرتے ہیں +

تم اپنے امام جعفر زلی کے مقولہ کو صحیح مانو اور ہم اپنے امام ہمام عالمیقا حضر
سیدنا امام جعفر صادق علیہ السلام کے فرمودہ کو سچا مانیں انما الشیعۃ
کانوا یکلذون الخ کہ شیعہ جھوٹے ہیں +

پھر شیعوں کی تکذیب پر خدا کی کلام کو گواہ لاتے ہیں ان الذین قوا
دینہم وکانوا شیعا کہ جو خدا ہوئے دین اپنے سے اور بگے شیعہ +
لست منهم فی شئے نہیں تو ان میں انکی کسی چیز پر لینے دے شیعہ تہ سے
ایمان نہیں رکھتے جبکہ تیری بات تل بر صداقت خلفاء راشدین کو
سچا نہیں جانتے اور تو ان میں شیعوں سے بیزار ہے کہ وہ تجھ کو کچھ
نہیں سمجھتے +

انما یرہم الی اللہ شیعوں پر عذاب وغیرہ کا حکم خدا کے پاس ہے
ثم ینبئہم بما کانوا فاعیلون۔ پس عذاب دیگا شیعوں کو اس کام پر جسکو انہوں
نے کیا۔ مثل تکذیب کلام نبوت و اتہام کذب بائمہ ہدے و سب جناب
راشدین اور اس بہک کا بدل جو عاشور کے ایام میں شیعہ لوگ نقل اور سوا گنگ
کر بلا کی صورت میں ال بہت پاک کے ساتھ کرتے ہیں +

سچ ہے

ہر بے ادبی کو رفت با آل نبی یزید یک سال کر دشیعہاں سہال
کوئی احمق کا مقولہ صحیح سمجھے تو سمجھتا ہے۔ لیکن ہم خدا اور امام صادق
کی کلام سچی۔ پھر شیعوں کو تنبیہ کرتے ہیں کہ جلد تر اس باطل مذہب سے
توبہ کریں ورنہ عقریب اپنے نسب کا پھل کھا نیگی +

صہ۔ - حقنہ۔ بموجب عقائد اہل سنت کے مسلمان وہ شخص ہے جو
و حدانیت خدا اور نبوت انبیاء اور کتب بانی و ملائکہ و مبراء و معا و کا
قائل ہو اور چونکہ شیعہ ان باتوں کے قائل ہیں اس لئے بعقیدہ اہل سنت مانے

ایمان میں کچھ فرق نہیں +

ج خدا کی وحدانیت کا شیطان بھی قائل ہے پھر وہ کیا مومن ہے اور فواج بھی نبوت کتب المکرمہ وغیرہ کو مانتے ہیں تو کیا مومن ہوئے ایسا ہی شیعہ لوگ صرف ان باتوں کی زبانی مان لینے سے مومن نہیں کیونکہ سنی مذہب میں ایمان کیلئے وحدانیت نبوت کتب کے ساتھ اُن کی کلام کی صداقت کا تسلیم کرنا بھی شرط ہے جو شیعوں میں نہیں کہ جن کو حضرت سول خدا نے انہی - غرق خلیل - عزت اسلام فرمایا ہے شیعہ ان کو کافر منافق تقیہ باز مانتے ہیں پھر یہ ثابت ہو کہ شیعہ لوگ بعقیدہ اہل سنت والجماعت کے مومن ہیں بلکہ شیعوں میں ایمان کی بوتل نہیں +

البتہ منافقوں کا سا ایمان شیعوں میں بے شک ہے ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر کہتے تھے ہم خدا اور قیامت کے ساتھ ایمان لائے۔ لیکن یہ ایمان شیعوں کا قابل پذیرائی نہیں وہ ہمہ جہت نہیں کہ وہ فی الحقیقت مومن نہیں۔ کہ مخالفوں کے سامنے صرف زبان سے مال مثل کرتے ہیں واذ اخذوا المشركين من قبلهم قالوا لنا معكم انما نحن مستهزؤن۔ ورنہ فی الاصل جب اپنے معرکہ شیعوں میں جاتے ہیں تو علانیہ کہتے ہیں کہ ہم نے تقیہ کیا تھا جب طرح کا ماجرا ہے تو کیونکر شیعہ مومن ہیں نہیں ہرگز نہیں +....

صیہ اور بحسب عقیدہ شیعہ متمسک بالہدیت ہونا اور امامت کو دخل کرنا ایمان تصور کرنا علاوہ امور اہل تشکرہ بالاسکے اصل الاصول ایمان ہے +.... ج تمسک بالہدیت کرام کی تو وجہ ہے کہ سنی مذہب حضرت خلفاء راشدین علیہم السلام کی امامت کو حق مانتا ہے کہ جناب حضرت امیر علیہ السلام نے ان کی امامت کو حق کی امامت فرمایا اور اُن کے ساتھ بیعت کی اور خود خلافت بلائیں

انکار فرمایا اور خلفا کو اپنا معاون بتایا لیکن شیعہ اس معاملہ میں جناب مولانا علی علیہ السلام سے تمسک نہیں کھتے کہ ان کو غاصب بتلاتے ہیں +

پھر سنی مذہب جملہ اہل بیت کو امام مانتا ہے برخلاف شیعہ مذہب کے کہ یہ بجز دوازہ کرام کے اور کسی اہلبیت علیہم السلام کو امام نہیں مانتا بلکہ کسی کو مرند اور کسی کو کاذب جانتا ہے

تو اس صورت میں شیعہ مذہب نے نہ جناب اہل بیت سے تمسک چھڑا اور انکی کلامت کے ساتھ ایمان لایا یعنی بعقیدہ خود بھی شیعہ مومن نہیں
چہ نہ اُنکے (سنیوں کے) سلف نے اس حکم کی تعمیل کی اور نا خلف نا انصاف اُسکے پیرو ہیں +

ج سنی سلف سعید اور خلف بر شیعہ سب کے سب تمسک باہل بیت کرام اور انکے پیرو ہیں اور خلفاء و راشدین کو ائمہ کے واسطے مانتے ہیں کہ اہل بیت کرام نے اُن کو اپنا پیش رو بنایا۔ تو اس تسلیم میں بھی سنیوں کا اہل بیت کرام کے اتباع نہ کر سکتے صحاح اہل سنت میں جناب امیر کی مرویات پانچ سو چاسی ۵۸۶ میں جس میں اہل سنت کے تمسک کا جناب امیر علیہ السلام خاصہ ثبوت ہے۔ ہاں بعض لوگوں کو لازم ہے کہ ثبوت تمسک جناب رسول خدا کے لئے اپنے صحاح اربعہ سے ہیثیفہ یا اس سے کم دوسرے تمسک یا کچھ اور ہی کم تک ایسی احادیث نکال دیں جو حضرت رسول خدا سے مروی ہوں۔ یعنی احادیث مرفوعہ۔ ورنہ شیعہ لوگ تمسک اہل بیت و حضرت رسول خدا علیہ السلام ہرگز ہرگز نہ ہوتے +

جناب الامین ہامین شریفین حضرت حسین علیہ السلام و دیگر اہل بیت کرام علیہم السلام کے مرویات بھی اہل سنت کی کتب صحاح میں بکثرت موجود ہیں خصوصاً علم ترکیہ ارماح میں جو بہ نسبت سایر علوم دینی کے اعلیٰ ہے۔ اہل بیت ہی سے تمسک کھتے ہیں۔ تو پھر کیوں کو سنی تمسک باہل بیت نہ ہونے

نہارا کہنا غلط ہے بلکہ تحقیق کے لئے صاف ثابت ہو کہ متمسک باہل بیت
رسول نبی ہی مذہب ہے نہ شیعہ +

نہ فقط اپنے اجتہاد کے روع سے بلکہ شیعہ مذہب کے اجتہاد کے روع سے بھی
سنی مذہب کا متمسک باہل بیت ہونا ثابت ہے کہ بارشاد جناب امام خمینی
علیہ السلام کے موچیں کٹواتا ہے عن ابنی عبد اللہ ؑ قال رسول اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم لا یطوئن احدکم شامہ فان الشیطان یتخذ
مخبطا کسور بہ ^{۲۳} کلینی باب الحجۃ والشارب ص ۳۲ من لا یحضرہ الفقیہ
جلد اول باب اخذ الشارب وتقلیم الاظفار +
فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہ لہنمی کے
کوئی تم میں سے موچیں نبی کیونکو شیطاں ان میں جگہ پکڑتا ہے او
چمپ رہتا ہے +

حق علی کل مسلم فی کل جمعة اخذ شاربہ واطفاء ذرا وفس شیء
من بطیب ^{۲۴} کلینی باب الطیب یعنی ہر مسلمان پر واجب ہے کہ ہر جمعہ کو
موچیں کٹوائے ناخن اتروائے اور خوشبو لگائے +
تحقیق کے روع سے ثابت ہے کہ زید ملعون منجملہ دیگر از کتاب نہ ہانک
اور ارضی منڈواتا تھا۔ اور موچیں نہیں کٹواتا تھا۔ اور یہی بدعات جنس
جنہوں نے درمیان امام عالمیقام علیہ السلام کے اور اُس ملعون کے
وشمنی و عداوت کو گاڑ دیا +

پھر تعجب ہے کہ سید کس لیری پر ائمہ اطہار کے ایسے جلی اور ظاہر حکمو کی
مخالفت کی جرات کرتے ہیں اور مقابلہ پر ایسے مردود شخص سے اقتدا اور
پیروی کا تمسک پکڑتے ہیں جس کو خدا نے دنیا اور آخرت میں پلے درجہ کا
ملعون بنایا۔ دیکھئے قیامت کو زید شیعوں کی کس طرح شفاعت کرے گا یہاں

شیعوں نے زید کو اپنا پیشوا اور امام بنا ہی لیا ہے کہ زید کی پیروی چھین نہیں سکتا۔
اس پر تماشایہ کہ سنیلوں کو جناب ائمہ اطہار کا مخالف بنادیں اور خود شیعہ متمسکین
زید پلید اپنے آپ کو پیروٹھہرا دیں۔ واہ *

اب معاملہ میں روشن ہو گیا کہ جو چھین کٹوانے والے پاک مذہب میں لینے
سنی اور نہ کٹوانے والے تابع پلید۔ جیسا کہ اس حدیث سے ثابت ہے کہ
قال الحسین بن العلاء للصادق علیہ السلام ما لثواب من اخذ شاربه
وقلمًا ظانیرہ فی کل جمعة قال لا یزال مطہرًا الى الجمعة الاخری
جلد ۳ من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول باب اخذ الشارب *

امام صاحب سے دریافت کیا گیا کہ کیا ثواب ہے جو چھین کٹوانے والے اور نہ
انہوں نے والے لینے سنی کو۔ تو آپ نے فرمایا وہ دوسرے جمعہ تک پاک رہتا ہے
(پس ہر وہ شخص جو عمر بھر کے ہر ایک جمعہ میں کٹواتا ہو وہ ساری عمر کے لیے پاک
ہے لے سنی صاحبو آپ کو یہ پاکیزگی مبارک ہو کہ بجز آپ کے شیعہ نہیں کٹواتے *
اس موقع پر علماء کرام کا اختلاف انسان کو خیر میں ڈال دیتا ہے کہ کس حد تک
کٹوانے یا کھل کو یا جو حصہ شارب کو سنو ہم خفیوں کا مسئلہ
بعض کے نزدیک تو ادھر سے کل کو کٹوانے لیکن مجھے تحقیق کے رُوسے یوں ثابت
ہوتا ہے کہ بیچ میں سے بیکر دونوں طرف ناک کے دونوں ننتھوں کے برابر بیچ
کے بال کٹوانے کے ان کے محاذ کا حصہ کچھ ہلکا سے نیچے کی طرف ڈھلا ہوا ہوتا ہے جسکو
شارب کہتے ہیں اور یہ ڈھلکاؤ پینے کے وقت پانی میں ڈوب جاتا ہے اسلئے ان کے
کٹوانے کا حکم ہے *

آیت و اسحٰو و سک میں کل کل میں ثابت ہے۔ اور سر کی حد روئیدگی
بالوں تک کی ہے۔ لیکن ہمارے مذہب نفی میں یہ تائید حدیث مسیح ناصیہ سر کا
چہارم حصہ فرضیت مسیح میں داخل ہے۔

علیٰ ہذا حدیث سننی قص الشارب میں لفظ شارب ہے جس کی حد فرین
 ناک کے مبن سے لیجھنیچے والے ہونٹوں کے ملاپ لے زاویہ تک پہنچاتی ہے
 ایسا ہی سہی۔ لیکن بہ تعلیق اجتہاد والا۔ بتائید فعل جناب امیر عمر علیہ السلام
 ادھر اوصہر سوا لب یعنی شاہ پزر کھوا کر درمیانی حصہ جس کا ذکر اوپر کر آیا
 ہوں کٹھانا چاہئے۔ کہ مقص شارب کی حد یہی معلوم ہوتی ہے جو ناک کے رخ
 (ناس) کی حاک کی عمار کے اندر اندر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
 میں نے یہ حد اس سند کے ساتھ نکالی ہے۔ فلا یأس بترك سبابة
 دھما طواف الشارب۔ فعل ذلک عمرو وغیرہ لان ذلک لا
 یستلزم الغم وغیرہ الخ (۳۳) احیاء العلوم جلد اول جہا یہ نو کثور انواع
 ثانی من النظار) سو اگر کسی ہم مذہب شیعہ کی سمجھا سکے برخلاف علم رکھتی ہو تو
 اسکو بچنا چاہئے +

الغرض دونوں امر ثابت ہیں کہ تعمیل امر کٹوانے کی دونوں صورتوں
 میں ہے۔ لیکن خوبصورت طریقہ خصوصاً غازیوں کے لئے یہی دوسرا موزوں
 ہے۔ نہ مطلق نہ کٹوانا جیسا کہ بجز غازیوں کے عام لوگوں کا بھی واجب ہو رہا ہے
 ب دوم وضو میں پاؤں دھونا ہے۔ عن عبد اللہ ابن مسعود عن الحسن
 ابن علوان عن عمر ابن خالد عن حمید بن عمار عن اباہ عن علی بن ابی حمزہ
 قال جلست وانا قلیل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 و الہ حین ابتداء فی الوضوء فقال لم یضمض و لم یمسک و لم
 یشد غسلت و حی ثلاث فقال تدعیرک من ذلک المرات قال
 فقال فغسلت ذراعی و مسحت براسی من تین فقال یترک من ذلک
 المرات و غسلت قدمی فقال یا علی ظل میں الاصاب لا تغل
 بالانار۔ باب وجوب السجدة علی الرجلین از استبصار مطبع حیدری

واقعہ نحاس جدید لکھنؤ +

جناب لائے امیر فرماتے ہیں کہ میں وضو کر رہا تھا میں سول ضامیرے پاس تشریف لائے اور فرمایا اے علی ناک میں پانی ڈال۔ غرغر کر۔ پھر میں نے منہ دھوا میں دفعہ تو آپ نے فرمایا دو دفعہ کافی ہے۔ پھر میں نے بازو دھوئے دو دفعہ اور سر کا مسح کیا تو آپ نے فرمایا ایک دفعہ کافی ہے پھر میں نے پاؤں دھوئے تو آپ نے فرمایا اے علی خلال کر درمیاں انگلیوں کے تاکہ نہ خلال کرے آگ دوزخ کی ساتھ +

اس ترتیب سے یہ دہم بھی دور ہو گیا تھا جو شیعہ پہلے پاؤں دھوتے ہیں پھر وضو کر کے پیچھے مسح کر لیتے ہیں۔ کیونکہ آپ نے ایسا نہیں کیا بلکہ تمام وضو کے بعد پاؤں کو دھو یا اور مسح مطلق نہ فرمایا۔ بلکہ بصورت نہ یاد رہنے کسی عمل کے وضو میں اوقبل اس کی تعمیل کے پاؤں دھو بیٹھے تو سچا یاد آنے کے اس بھولے ہوئے عمل کی تعمیل کے بعد پاؤں کا پھر دھونا لازماً ہے۔ جس ترتیب وضو کی جو سنائی کرتے ہیں اور دھونا پاؤں کا تصریحاً ثابت ہیں۔ ان نسبت مسح مسلسل حتیٰ اغسل من جلیب فامسح الوسک ثم من جلیب باب جو بالترتیب۔ تبصر۔ اگر مسح سر کا بھول گیا اور دھو لیا پاؤں پس مسح کر سر کا اور سر دھو پاؤں کو +

بعض شخصوں کو آیت وضو سے مسح رطبتیں کا وہم ہے۔ لیکن یہ خیال ان کا سست ہے اور سبب ضعیف ہے کہ اگر جل کا عطف مرس پر ہے اور مرس۔ واسطی کے نیچے ہے۔ اور معطوف معطوف علیہ کی حالت یکساں ہوتی ہے اس لئے اگر جل کی حالت مرس کے موافق ہو کر مسح ٹھہری نہ معقول +

جواب روس کے سین کی زیر ہے اور اگر جل کے لام کی زیر اور اگر جل کے

آگے الی الکعبین تک کی تعدی شرط ہے اور رُس غیر متعدی الی احدی
پس ارجل اور رُس کے درمیان یک حالتی کی نسبت جو معطوف معطوف
الیہ کے لئے لازمی تھے ثابت نہ ہوئی۔ اس لئے ارجل کا عطف رُس
پر نہیں +

بکہ ارجل کا عطف ایسی پر ہے کہ دونوں میں آخری حرف تکرار
پر زبر ہے اور نیز ایسی کے تجاوز صرافق تک مثل ارجل کے تجاوز
کعبین تک کی مناسبتوں نے ثابت کر دیا ہے کہ ایسی اور ارجل کے
درمیان یکجہالتی کی مناسبت ہے جو معطوف معطوف علیہ کے لئے ہونی
ضروری ہے +

پس ارجل کا عطف ایسی پر ہے اور فاعلوا کے نیچے ایسی کی طرح
ارجل مفعول ہے نہ فاعل کے نیچے رُس غیر مناسب باوصاف عطف
کی طرح مسج +

الغرض۔ آیت اور حدیث سنن شیعہ سے کھلے طور پر ثابت ہے کہ
پاؤں کا دھونا وضو میں فرض ہے۔ جس کا عملہ آمد علانیہ سنن کرتے ہیں اور
غسل رطین کو صحیح جانتے ہیں۔ خواہ کوئی کم علم یا جاہل کیوں نہ کجا ہے
کہ یہ خبر سننوں کے موافق تقیہ کی اوٹ میں ہے۔ فہذا خبر موافق
للعامۃ وقد وردت فی حدیث التقیۃ +

کبھی عقل کے اندھے کو اتنا سوچا کہ اکیلے حضرت رسول خدا کے سامنے
کس خود پر تقیہ کی کیا ضرورت۔ شاید جناب امیر بزرگ شیعہ حضرت
رسول خدا کو بھی مخالفت جانتے ہو۔ اور یقین نہ رکھتے ہوں۔ اور یہ اندیشہ
کیا ہو کہ کہیں خلفاء کو جاء کرتا نہ دیوں کہ حضرت امیر نے وضو میں نہیں
پر مسج کیا ہے۔ پھر کوئی شامت نہ آئے۔ لو آج غسل ہی سہی۔ عمل حق

چھوٹا تو چھوٹا ہی سی *

افسوس شیعوں کی اس حالت پر افسوس کہ ائمہ اطہار خصوصاً حیدر علیہ السلام پر بکے اتہام وغیرہ قباغ نگاہ نے سے نہیں کتے۔ پھر نہ معلوم کس ایمان سے کہتے ہیں کہ ہم ائمہ اطہار کے پیرو اور اُنکے محب۔ اگر یہی پیروی اور محبت سے تو پھر نہ معلوم مخالفت اور دشمنی کیا بلا ہے جس سے ایسا ان کو ہر اسیت نصیب کر کے اہل بیت کی دشمنی سے شیعہ باز آ دیں اور ائمہ ہدائے پر تفتیہ یعنی منافقت کی تہمت نہ لگا دیں کہ دے کرام اس عیب سے پاک ہیں *

سیوم ماہ رمضان شریف میں میں رکعت تراویح پڑھنا ہے۔ عن ہارون ابن المسلمہ عن مصدق ابن صدقہ عن علی بن عبد اللہ علیہ السلام قال صماکان یصنع فی شہر رمضان کما ان یشغل فی کل لیلۃ و یزید علی صلواتہ اللتی یصلیہا قبل ذلک متب اول لیلۃ الی ستارہ عشرین لیلۃ فی کل لیلۃ عشرین رکعۃ۔ ۲۲۲ باب الزیادۃ فی شہر رمضان من النوافل انہ سنبصر *

جناب امام صاحب نے ذکر فرمایا اس نماز نوافل سے جو رمضان میں پڑھا کرتے تھے معمولی نماز نوافل سے کہ پڑھتے تھے میں رات تک ہر رات میں میں رکعت نوافل (تراویح) کی *

لینے میں میں رکعت تراویح پڑھتے تھے جو سنی مذہب پڑھا کرتا ہے۔ اور اس قدر سے ہیں کچھ غرض نہیں کہ بیس رات پڑھا کرتے تھے۔ شاید کاتب کی غلطی ہو کہ نمائش (میں) کی جگہ عشرین لکھ دیا یا محض ہدایت اہل سنت سے تفتیہ کے فرض ادا کرنے کے لحاظ پر نمائش کی جگہ عشرین لکھ دیا تاکہ تطابق ثابت ہونا نہ پائے۔ ہمارا منشا فقط ثبوت نفس تراویح سے ہے کہ حضرت امام صاحب تراویح پڑھا کرتے تھے۔ جیسا کہ ان کی تقلید سے سنی

بھڑتے ہیں۔ نہ تارک الترائیح جس ترائیح عباد حسنہ کے شیوہ بکریں +
 اداء میں فرق اوقات کا اور تعینہ ایام سے کم یہ ثابت نہیں کرتا کہ اس
 چیز کا نفس شے ندارد ہے جسکے اداء کے اوقات یا تعداد ایام میں فریقین
 کا اختلاف ہے۔ کیونکہ مسئلہ میں جس طرح کا اختلاف ہو۔ وجود ذات
 شے کے لئے نفی کی دلیل نہیں اور اس اختلاف سے کوئی فرقی بھی علیٰ انہیں
 جس طرح شیوہ مذہب کو اہل سنت جماعت سے ادائے وقت اور تعداد
 ایام میں اختلاف ہے علیٰ ہذا اہل سنت کے فریقین مقلد و غیر مقلد
 کے درمیان تعداد رکعات کا اختلاف ہے کہ ہم مقلد ہیں میں رکعت کے
 مقرر ہیں اور برابر اور ان غیر مقلد آٹھ رکعت کے لیکن تحقیق سے یوں
 ثابت ہوتا ہے کہ میں رکعت کو فوق ہے +

ترائیح کو خصوصیت ہے ماہ رمضان سے لیکن حدیث جناب عائشہ صدیقہ
 علیہ السلام سے جو مسند ہے ص ۱۷۲ رسالہ تراویح ۸ رکعت مولفہ شیخ
 محمد حنیف صاحب پر یہ خصوصیت نہیں نکلتی بلکہ اس حدیث کی بنا دیکھا
 رمضان کیا غیر ماہ رمضان دونوں ایام میں برابر بنتی تو اس صورت میں
 تراویح نہ رہی +

اس حجت کو کرتے پر نماز تہجد ثابت ہوتی ہے کہ قال رسول اللہ صلی
 تعالیٰ علیہ وسلم اتروا بحسن او تسبیح او یا حدیث عشر رکعات لولا اکثر
 من ذلك اخرجہ ابن حبان وابن الملقم و الحاکم و ابی داؤد ابی ہریرۃ
 یعنی ذکر کرنا پنج پیرسات پر نو پر۔ گیارہ پر۔ یا اس سے زیادہ پر تو علاوہ
 وز کے باقی تہجد میں جس پر اہل تحقیق کا اتفاق ہے +

نقص

پر اگر یہ تہجد ماہ رمضان میں آکر تراویح بن جاتے ہیں تو بصورت
 احاد عشر سے زیادہ پر ہر مقلد میں کی میں رکعت تراویح منشا ہے

صحیح شہرین بخیر صحیح تو پھر اپنے گھر سے مذہب میں شیخ محمد خلیف صاحب کے
تفرقہ ڈالنے سے کیا سود +

حدیث کے لفظ ما کان نبی ید فی رمضان ولا فی غایہ
علاحد میں عشرہ رکعت سے کھلے طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ نماز گیارہ
رکعت آپ کی طرف سے ماہ رمضان وغیرہ رمضان کے تمام اٹول
میں ہوا کرتی تھی۔ نہ کسی مہینے کی ایک دو رات میں فقط یا رمضان خاص
اور صحیح مسلم کی حدیث متعلقہ تراویح سے آپ کا ماہ رمضان کے اندر کل تین
رات میں تراویح کا پڑھنا ثابت ہوتا ہے نہ جو پختی رات کا تو حدیث اچھی
رکعت کو تراویح سے اصلاً تعلق نہیں۔ بلکہ اسے وہی تہجد میں جن کا ثبوت
اوپر گزر چکا +

اے اہل دوسری تیسری شب کی تراویح میں تہجد کی روایت آپ سے نہیں
کہا خبری وقت تک جو از تراویح کے جہت لانے کے غرض پر تراویح کو اس وقت
تک طول دینا پڑا کہ آخر وقت تہجد کا نہ رہا۔ تو اس ایک ات میں ترک
تہجد پر جس کا آپ کو اختیار تھا تہجد کی ہمیشگی رمضان غیر رمضان سے تمنا
لازم نہیں آتا کیونکہ مسلسل ضرورت کے لئے کا بعد دوم ہے اور اخیر
بحث کا یہی نتیجہ ہے کہ تہجد آپ کے ہمیشہ سے کیا ماہ رمضان اور کیا غیر
ماہ رمضان اور نماز تراویح فقط ماہ رمضان کی تین رات میں۔ نہ کل ماہ رمضان
میں اس لئے یہ حدیث گیارہ رکعت کی جس کو رمضان غیر رمضان دونوں سے
ہمیشگی کا تعلق ہے تین رات کی تراویح سے کچھ علاوہ نہیں کہتی +
جب تراویح تین رات میں ہو چکی اور چوتھی رات میں نہ پڑھی گئی تو اب
حضرت جابر کی روایت (ص ۱۷۲ رسالہ تراویح) آٹھ رکعت مطبوعہ محمدی واقع لاہور
انہ صلیہم ثمار کلمات شام و قمر۔ یعنی نماز پڑھانی ہم کو رسول اللہ

صلح نے رمضان میں آٹھ رکعت اور وتر۔ جو اپنی طرز عبارت سے بلا حصر
تمام رمضان ثابت ہوتی ہے۔ خود بخود تہی بٹھری نہ تراویح۔ پھر اس کی
نقل سے جناب شیخ محمد حنیف کو ثبوت آٹھ رکعت تراویح کے لئے کیا سود +
حدیث نمبر ۳۰۳۰ ج ۲ رسالہ آٹھ رکعت شیخ محمد حنیف صاحب جنس
آپ بحوالہ موطا امام مالک صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تعداد رکعت گیارہ ثابت
ہیں بروایت اصحاب سنن حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ کہ کل احوال پیغمبر
یوں مذکور ہے کہ لوگ متفرق متفرق پڑھ رہے تھے کہ حضرت عمرؓ نے
اُن کو ایک قاری ابی بن کعبؓ پر جمع کیا۔ پھر سہم دوسری رات آئے تو لوگ
جماعت سے نماز پڑھ رہے تھے (خلاصہ) اس میں مطلق تعداد رکعت
کا ذکر نہیں تو بہر حال ان میں ہی تعداد حنفی تقلید کے اندر ٹھہری جس پر
خلفاء راشدین میں کسی نے خود عمل کیا یا لوگوں نے اپنے سامنے عمل کیا
اور ان کرام نے لوگوں کو برضاء خود ترغیب دے +

ہم حنفی معتقد ہوں یا غیر مقلد۔ کوئی ایسی سند میں نہیں کر سکتا
جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز تراویح کی رکعت کی
طور تعداد بیان ہو یا اور جو کچھ ہیں تو ان پر مقلدین کی طرف سے عدم
بتراویح کا غدر و دیش ہے اور غیر مقلدین کی طرف سے عدم محبت امت کا
حملہ ہے جس میں کوئی کسی کی بات کو کچھ نہیں دیتا اور ایک گھڑی ہو کر خواہ
مخالفت شیعوں کو اپنے پرہیزگار ہے
اس کوئی مکش کے دوران میں لازم ہے کہ جناب خلفاء راشدین کی طرف
منہ کریں کہ اول تو ان کا قول اور فعل حسب الارشاد جناب حضرت رسول
خدا سنت کا منفعہ بکھاتا ہے دوم انہوں نے اس معاملہ میں بھیجے اور
تعداد کی تقلید کی ہے جو انہوں نے اپنے رہبر کو اس معاملہ میں کرتے دیکھا

جس پر شیخ صاحب اپنے رسالہ تراویح ۸ رکعت کے صفحہ ۱۱ میں حرج کہتے ہیں تو یہ
اثر منقطع ہے یزید بن رومان نے زمانہ حضرت عمر کا نہیں پایا۔

جواب یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کے ہم عہد ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تاکہ وہ اس حرج کا مصداق ٹھہرے۔ یہ تو اس عہد کی حالت
کا ذکر کرتا ہے۔ جیسا کہ اب کوئی صحیح مسلم کو دیکھ کر کہے کہ حضرت علیہ السلام تراویح
پڑھا کرتے تھے تو اب اس معاملہ میں اسکا یہ کہنا باعث نہ پانے
آپ کے زمانہ کے شہادی جرح کا مجروح نہ ٹھہریگا۔
علیہ یزید بن رومان کا یہ کہنا مجروح علیہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ

نبوی و خلفائے لیکر طبقہ خامہ تک ثبوت ملت ہے کہ تراویح کی رکعت میں تھی
نہ کم سا اور اگر ضعیف بھی ہو تو یہ ضعف اس اثر کے لئے حقیقی مذہب کے امام
صاحب کے اخذ سند سے بعید کا ہے جو حقیقی مذہب کے قوت کے لئے کسی رت
کا برابر نہیں کر سکتا کہ یہ روایت بگڑا تارا اور عمل صحابہ سے قوی کی حیثیت کھنچے۔
گیارہویہ رکعت کی احادیث اگرچہ تراویح کے لئے نہیں کہ محدثین رحمہم اللہ
لے گئے مگر ان احادیث کو قیام اللیل میں لاتے ہیں لیکن تراویح کے لئے
فرضاً مان لیں پر آخر یہی کتنا پڑیگا کہ اول رات تراویح کی تعداد کو تین پھر تیر
سے گیارہ ہوئیں۔ علیٰ خدا دوسری رات میں تیرہ ہوئیں اور تیسری رات میں
بیس کوست تراویح تین رکعت وتر سے تئیس ہوئیں جس پر صحابہ کرام نے جن کو
خدا بھی گمراہی پر جمع نہیں کرتا اجماع کیا۔ لیکن اجماع الصحابہ علی
ان التراويح عشر و تساعت صحیح ابن خزیمہ و ابن حبان۔

اس صورت میں حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی عمل
گیارہ رکعت صحیح رہا اور ہمارے مفسرین کا عمل رکعت کا بھی صحیح ہے لیکن اگرچہ
کہ یہ تقلید ہی کی صورت میں یہ آٹھ رکعت قطعاً تراویح کے لئے ہی نہیں

جب اپنے ثبوت کا حیل ہے تو کس فخر پر جناب شیخ محمد خلیف صاحب نے
بیس رکعت تراویح کے لئے فی حدیث دس روپیہ کا انعام رسالہ تراویح ۸ رکعت
کے حصے کے حاشیہ پر مندر کر دیا کہ قبل ازیں اپنا ثبوت پختہ کرنا چاہیے مقلدین
کے لئے تو عمل خلفاء کرام کا حضرت علیہ السلام کے بیس رکعت تراویح کے لئے
کافی ثبوت ہے +

حصہ رسالہ ۸ رکعت تراویح - صاحب صبح الباری تذکرہ میں فرماتے ہیں کہ جو روایت
کیا جائے صحابی سے قول ہو یا فعل متصل ہو یا منقطع وہ حجت نہیں +
جواب - جب صحابی کا قول فعل حجت نہیں تو اس عدم حجت کے ثبوت کے
لئے صاحب صبح الباری کا قول (لشروطیکم انہوں نے اسی مطلب کے لئے کہا ہو)
کب حجت ہو سکتا ہے +

صاحب صبح الباری کے لئے اگر ان کا یہی مطلب ہے جو آپ نے لکھا ہے
تو مغفرت چاہتے ہیں ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان
اور آپ شیخ صاحب غیر مقلد کے لئے نصیحت کرتے ہیں کہ اس ناجائز تقلید پر
آپ نہ اڑے رہیں ورنہ اس کی شامت سے آپ کو ایک دن احادیث
سے منہ موڑنا پڑے گا کیونکہ احادیث کی حجت کے لئے انہیں صحابیوں کا قول
فعل حجت ہے جس کو آپ فرماتے ہیں کہ حجت نہیں +

الغرض ہم سچی تقلید کے پیروں کے لئے اصحاب حضرت رسول خدا صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم و آلہ کا قول فعل جیسے ذریعہ ہم قرآن احادیث کی صحبت
پاسکتے ہیں حجت قوی ہے کہ انہوں نے جو کچھ آپ کو کرتے یا کہتے دیکھا اور
سنا آگے انہوں نے اسی کو جاری کیا اور کہا - اور حضرت رسول خدا
بھی اُن کے ساتھ حجت و دلیل سند پکڑنے کو فرمایا کہ علیکم بسنتی و سنتہ
خلفاء الراشدین کیونکہ حضرت رسول خدا کی صحبت بابرکت نے ان کو

اس قبل بنادیا تھا کہ مے عالم میں سند لئے جانے اور حجت شرعی کچے بنانے کی
جگہ اور دلیل دہائیں +

تو اب ہم کہو کہ رسول خدا کے مقابلہ پر صاحب مجمع الحار کے قول کو معتبر
سمجھیں اور اہل بیت کرام جبکہ شان میں ہے مثل المہدی کمثل سفینۃ نوح من کہا
ومن تخلف عند ما غرق واصحاب عظام جبکہ حقیقین ہے صحابی کا ہجوم
یا یحکم اقتدیم ابدیم کے اقوال و افعال کو حجت سمجھیں۔ حالانکہ آپ کے ان
فرمودوں کا یہی مطلب ہے کہ انے وارے لوگ ان سے حجت شرعی پکڑیں
جیسا کہ ہم ان کے قول فعل سے یقین نسبت رکھتے تراجیح کی سند کہیں
اگر صاحب بجا کا کچھ اور مطلب ہے اور شیخ محمد حنیف صاحب نے کچھ اور کالاف
تو یہ شیخ صاحب کی سمجھ کے ذمہ رہا۔ ہم برہی +

ص۔ ایضاً۔ باقی ضعیف وایت بہت اہل روایات صحاح قابل احتجاج نہیں
ہیں +..... +

جواب۔ ٹھیک لیکن جب کسی امر کے لئے صحاح نہیں ہوں اور مقابلہ پر فریق
ثانی کے پاس صحاح ہوں تو پھر یہ نا معقول غدر کیوں۔ جیسا کہ ۸ رکعت تراجیح
کے لئے آپ کے پاس کوئی ثبوت نہیں اور ہم مسئلہ میں کے پاس نسبت کثرت
کا عمدہ ثبوت ہے +

ص۔ رسالہ تراجیح ۸ رکعت۔ گیارہ پڑھنے والوں کو طعن تشنیع سے پیش
آتے ہیں جیسا کہ آجکل حنفیوں نے وتیرہ ختم یا کر رکھا ہے +
جواب۔ مے لوگ حنفی ہی نہیں جن اس معاملہ میں یا آئیں بالجمہ و رفع
یدین و قرأت فاتحہ خلف نام وغیرہ معاملوں میں جن کا مذکورہ حادثہ
میں آچکا ہے اور ائمہ حق نے ان پر مذہب یا ایم کر لیا ہے طعن تشنیع کرتے
ہوں کہ اس صورت میں انہوں نے خود جناب رسول خدا و ائمہ پر طعن کیا

نفوذ باللہ من ۱۰

گو ہم اُن کے مقابلہ پر سب سے کثرتِ ایچ و آ میں بالاختفاء و عدمِ رفعِ یدین و عدمِ قرأت فاتحہ خلفِ امام کے سندیں رکھتے ہیں لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مفت اللہ کے دوسرے کام ہمارے امام حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنن ہی نہیں سنن ہیں اور فرق یہ ہے کہ مقابلہ کے ہمارے کام ہمارے امام کے نزدیک اعلیٰ سنن میں جن پر ہم بہ تقلید اپنے امام کے عمل کرتے ہیں اور دوسرے کاموں پر جو بہ نسبتِ خفی سنن کے دوسرے درجہ کے سنن ہیں دیگر ائمہ مقلدین یا غیر مقلدین کلمہ فرقہ اہل سنت جماعت عمل کرتے ہیں۔ تو اس صورت میں طاعتن نے سنن رسول خدا پر مذہب ائمہ ہدایتین تشبیح کیا۔ جو کسی وجہ سے اسلام کا کام نہیں بلکہ غموش ہونا چاہیے کہ ہمارے رسول علیہ السلام کے جملہ سنن عالم میں جاری ہیں۔ بقین اہب خدا کی رحمت ہے۔ خدا کو منظور تھا کہ آپ کے جملہ سنن عبادات معاملات کے متعلق جو آپ نے انسان کی بہبودی کے لئے عمدہ سے عمدہ اور احسن سے احسن صورت میں لاء کر وقتاً فوقتاً بعد وقت جاری کئے تھے اور لوگوں کو ان پر چلایا تھا۔ ہمیشہ کے لئے جاری ہیں اور میرے پیارے رسول علیہ السلام کا کوئی کام ذرہ تک بھی مفتور ہونا نہ پائے لیکن انسان کے لئے مشکل تھا کہ وہ ایک عمل میں اس کی جملہ صورتوں کو جمعاً نہ پائے اس لئے تین مذہب کھڑے نکل آئی کہ ہر ایک سنت فرداً فرداً لیجئے ایک عمل مثلاً نمازیں بہ تقلید مذہب بلا کسی دشمنی کے جاری ہے کہ اہل آرام سے دست بستہ کیسے رفع یدین ہے اور بندش کیسے سینہ پہ ہے کہ تختلات بدستہ دل محفوظ ہے کیسے میٹ پر ہے کہ طم حرام سے بچوں۔ کیسے زیناف ہے کہ زناء سے امن ہو۔ کیسے پر کھلے باز وہیں کہ عذاب قبر سے بدن کو نجات ہو۔

آپ کا منصب کامل فرد ہونا تقاضا رکھتا تھا کہ آپ اپنی امت کے لئے ان علم و مسائل متعلقہ لئے عبادات و محالات کو اکٹھا کریں جو عقل سلیم کے موافق ہوں اور کامل ہوں تاکہ امت کسی عہدگی اور خوبی سے محروم نہ رہے کہ تکمیل دین جس کو آپ سے خصوصیت تھی اسی کا نام ہے +

تو اس صورت میں طعن تشنیع کسی شخص کے کام پر نہ ہوتی بلکہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والہ کی مقدس سنت پر پہنچی پھر سنت پر طعن تشنیع کرنا کیونکر خفیٰ رکھتا ہے بلکہ میرے نزدیک ایسا مردود و ذلیل بدعتی ہے ہم خفیٰ ہرگز نہ ہرگز کسی سنت کے عمل پر طعن تشنیع نہیں کرتے یہ آپ کا وہم ہے البتہ غیر مقلدین کی ترک تقلید پر اعتراض ضرور ہے کہ اس صورت میں غیر مقلدوں نے اس مقدس شخص کا مقابلہ کیا ہے جس کو خدا نے مقلد سمجھ ہوئے کا منصب عطا کیا ہے۔ بحالت اسکے کہ ان کو یہ استحقاق نہیں لینے بے تقلید ہی پر طعن کریں تو بجاء ہے +

خیر یہ تو سنیوں میں آپس کے جھگڑے ہوئے۔ مخالفان مذہب کے بحث میں چھڑنے مناسب نہیں بغرض ثبوت تراویح سے ہے کہ کیا ہم مقلد اور کیا دیگر غیر مقلد دونوں شاخوں کی طرف سے سنی مذہب سنت تراویح کا کامل ثبوت رکھتا ہے اور اس مذہب کی دونوں شاخیں اس معاملہ میں باجہاد و شیعہ مذہب کے جناب سیدنا امام جعفر صادق علیہ السلام کی متابعت رکھتے ہیں۔ مقلد بہ بہت مجموعی کہ آپ نے جملہ تراویح میں رکعت پڑھیں اور معرکہ غیر مقلد بہ بہت داخل ہوئے آٹھ رکعت کے بیس میں بیس پڑھنے سے آٹھ ادا ہو گئیں +

اس مسئلہ یعنی بیس رکعت تراویح کے ثبوت کے لئے نہ فقط ایک ہی مذکورۃ الصدور حدیث ہے بل دوسری حدیث اس سے بھی زیادہ واضح طور پر

ثابت کرتی ہے کہ میں رکعت آٹھ ماہ رمضان میں رات سے فجر میں
رات تک پڑھ کرتے تھے جو خصوصیت ماہ رمضان کی ثابت کرتی ہے
کہ تراویح تین تین الحسن بن سعید قال سألته عن رمضان کم یصلی فیہ
فقال كما یصلی فی غیرہ۔ الا ان رمضان علی سائر الشهور من الفضل
ما یبلغ للعبد ان یرید فی تطوع۔ فان أحب وقوس علی ذلک ان
یرید فی اول لیلۃ من الشوالی عشرین لیلۃ کل لیلۃ عشرین
رکعت ۱۲۲ استنبصار *

بلکہ اس حدیث سے یہ مسئلہ نکل آیا کہ فضیلت ماہ رمضان کو تراویح سے
اور انسان جو من تراویح کے لئے پروئے مذہب شیعہ کے مجبور ہے۔ یعنی
جس نے بست رکعت تراویح نہ پڑھی تو اس نے ماہ رمضان کو فضیلت دی
علاوہ بریں ہے مقدار رکعت کے جن کی تفصیل شافعی نے کما جہ اللزوم
والثمنی عشر بعد الحشاء والیقا بعد عشاء الآخرہ وغیرہ وغیرہ ہے اور کسی
جمع کو بست رکعت کی جمع سے مطابقت نہیں اخل تراویح بست رکعت میں
نہیں۔ بلکہ یا اور نوافل مزید بران میں جیسا کہ احدى عشرین رات میں
ما یبہ ترکعت نوافل مذکور ہیں۔ یعنی علاوہ تراویح کے امام صاحب نوافل
بھی پڑھ کرتے تھے۔ جیسا کہ سنی لوگ مثل تہجد وغیرہ کے پڑھتے ہیں۔۔۔۔
چارم سنی مذہب کسی مقدس شخص کی سب نہیں کرنا کہ جناب ملنے میر
علیہ السلام نے بیروں کی سب تک منع فرمایا ہے۔ پھر کہو کہ بجاالتابع
جناب میر کے ان کے برخلاف بیگوں کی سب کرے *

وقد سمع قوما یسبون اهل الشام یا م حرمہ بصفین فی الکرة
لکہ ان تکونوا سباہین۔ ولیکنکم لو وصفتہ اعمالہم و ذکرتمہ
الہ کان اصوب لکم بالقول و البلاغ فی العذر

کلام نمبر ۱۸ پنج لہ بلاغتہ *

جناب امیر نے شیعوں کو صفیں کی لڑائی میں شامیوں (خارجیوں) کی سب کرتے ہوئے سناد تو فرمایا میں تمہارا سب کرنا بہت برا جانتا ہوں اگر ان کے اعمال اور احوال کی نیکی بیان کر دو تمہارے لئے بہت بڑا صواب ہے کلام میں اور عمدہ عذر ہے *

شامی با اعتقاد شیعہ خواجہ ہیں۔ یوجب بقول جناب امیر کے انکی سب ممنوع ہے تو تعجب ہے کہ شیعہ ان شخصوں کی سب کیوں ثواب جانتے ہیں جن کی تعریف خدا رسول اہل بیت کرام و آئمہ عظام نے بڑے اہتمام سے کر دی ہے اور جتلا دیا ہے کہ مے مقدس اشخاص میں بابیہ الحمد للہ کہ سنی مذہب بہ تقلید جناب امیر کے اس شیعہ کے سب محفوظ ثابت ہوا برخلاف اسکے شیعہ مذہب کے موفیاں سلف ہمیشہ جناب آئمہ اطہار علیہم السلام کو ایذا پہنچاتے رہے کھامر شیعہ۔ اور نا انصاف نہ بچے دل سے جناب اہل بیت کرام علیہم السلام کے پیروں بلکہ عناد کے رو سے ان کو تہقیر باز ٹھہرا کر انکے ہر ایک قسم کے اقتدار کے مخالف ہیں۔ کہ طہارت کے تارک۔ عبادت کے منکر۔ تہذیب سلاطین سے عاری۔ پھر نہ معلوم کس مہنت سے دعویٰ ہے کہ سنی اہلبیت کے پیرو نہیں ہیں جو خوش الظاہر کو تو ال کو ٹوٹے۔۔۔۔۔ اور ہم شیعہ اہل بیت کرام کے پیرو ہیں۔۔۔۔۔ اس موقع پر یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ سنی مذہب میں صحابہ کرام کی یہ تسک اہل بیت کرام کس حد تک تسلیم اور اقتدار ہے اور شیعہ مذہب کے رو سے اہلبیت کو فیما بین متک اور امتیاز سے کس قدر نفرت ہے تاکہ وہ نذراہب کی موافقت بہ اہل بیت کرام کہ صاف صاف نتیجہ نکلی آئے۔

سینوں کی صلاح میں اور ضعیفوں کی بوجھ لہب لاغنتہ میں اگرچہ صحابہ کرام کے مسک بہ اہل بیت کرم کا خاصہ ثبوت ہے۔ لیکن اس وقت ایک مسک کو غیر قوم کے مومنین کی کٹھالوں سے نقل کرانا ہوں تاکہ کسی بھلے مانس کو کچھ تو شرم آنے کہ ایسے ظاہر مسک کے ثبوت پر بھی سینوں کو بے تسکی کا الزام گانا سراسر بے حیائی نہیں تو کیا ہے۔ بیت اہل بیت کے سفر میں جناب مولائے حیدر سے مسک جناب امیر عمر کا بہ تشریح ذیل لیں ثابت ہے کہ حضرت عثمان اس بات سے کہ وہ دشمن رہا درسی سو ف اولینس پیش نماز و سردارِ یوسلم) جو مغلوب ہو گیا تھا شریطین کرتا ہے بہت خفا ہوئے اور انکے (شرائطِ صلح کے) قبول نہ کرنے پر بہت سا کچھ کہا۔ لیکن کہنے سے حضرت علی کے کہ مسلمانوں نے جو تکلیفیں کہ جائے کے سب سے لڑائی میں اٹھائیں اور تھکے ہوئے ہیں دیکھنے سے خلیفہ کے بھول جانے لگے اور انہیں پھر قوت حاصل ہوگی حضرت عمر نے سو ف رولینس اور ابو عبیدہ کی مرضی کے موافق (امیر خود تشریف آور ہو دیں) کیا ۛ

حضرت علی کو اپنی جائے پر قائم کیا اور تھوڑے سے رفیقوں کے ساتھ روانہ ہوئے اور ان میں سے بہت سے لوگ تھوڑی دیر تک انکے ساتھ گئے۔ اور مدینہ کو اٹھے پھرے۔ وہ ایک اونٹ سوار ہوئے الخ خلیفہ نے اس سامان اور تیاری کے ساتھ کوچ کیا ص ۲ باب از کتاب میرا لاسلام مصنفہ۔ ترجمہ منشی نور محمد صاحب ۛ

ابو عبیدہ نے یہاں سے خلیفہ سے تہذیب کیا کہ حکم ہو تو یوسلم کا محاصرہ کیا جائے۔ یہ خط اس وقت پہنچا جبکہ حضرت علی بھی حضرت عمر کے پاس تشریف رکھتے تھے۔ انہوں نے بھی یہ صلاح دی کہ اس شہر کا محاصرہ ضرور جائے کیونکہ ہمارے پیغمبر صلعم کی تمنا تھی باب ۱۲ کتاب وائشنگٹن

ارونک مطبوعہ لندن ۱۸۶۶ء

حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی صلاح کو پسند کیا اور ابو عبیدہؓ کو حکم بھیجا کہ
یہودی میں فوج لے جا کر یروسلم کا محاصرہ کرو۔ ایضاً
ان تحریروں سے رودرودشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ باوجود بہت کچھ کہنے
جناب امیر عثمانؓ کے امیر عمرؓ نے مولائے مرتضیٰ کے منشاء اور صلاح کا شک
کیا اور باقائے انکے فرمانے کے یروسلم کے محاصرہ کا فرمان بنام امیر الافواج
حضرت ابو عبیدہؓ روانہ فرمایا اور بوقت آمد اتجاء برائے صلح اہل یروسلم
آپ کے ہی ارشاد کا تمسک کر کے اس طرف کا سفر تنہا اس بہادر جوان
نے اختیار فرمایا۔

ملا کہ یہ پیشین گوئی پوری ہوئی جو کئے سو برس سے پہلے خدا نے امیر عمرؓ کو
کے شان میں منبر مارکھی تھی۔ ملاکی ۳ باب ۱-۲۔ ہاں عہد رسولؐ جس سے
تم خوش ہو۔ وہ اپنی ہیکل کو آدھکا دیکھو وہ یقیناً آدھکا رہا الافواج فرماتا
پہر اسکے آنے کے دن کون شہر سکیگا اور جب وہ نمود ہوگا کون ہے جو کھڑا رہیگا
کیونکہ وہ سنار کی آگ اور دھبہ کی کے صابون کی مانند ہے۔

عہد یعنی جناب رسولؐ خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ جن کی آمد
خدا نے جناب محمدؐ علی نبینا وعلیہ السلام سے عہد کیا تھا دیکھو استثناء
باب ۵ الغایب ۱۸ اور ۱۹

رسول جناب امیر عمرؓ ہیں کہ آپؐ کی افاتؓ سالؓ کی حیثیت کتنی تھی
بشرطیکہ جناب رسولؐ خدا علیہ السلام پر رسالت کا خاتمہ نہ ہوتا بعد میں
امیر عمرؓ رسولؐ خدا ہو کر آتے لو کہ ان بعد ہی بنی لہان عمرؓ لیکن خاتمہ نبوت
بجناب رسولؐ خدا علیہ السلام کے باعث آپؐ یعنی امیر عمرؓ جناب رسولؐ خدا
کے رسول کہلائے۔

عہد کا حصول یعنی میر عمر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رول جس سے تم خوش ہو کر سوف روٹینس امیر بیت لمعت س نے جب صلح غلط کیا تو اس شرط پر کہ خلیفہ اسلام یعنی امیر عمر خود تشریف لادیں ورنہ کسی کے ماتحت بیت المقدس پہنچ نہ کر دینگا۔ جس میں اس کی حضرت امیر عمر کی آہ پر طبعی فرحت کا ثبوت ہے کہ وہ آپ کے آنے پر خوش تھا اور ہوا +

وہ اپنی ہیکل کو آویگا یعنی بیت لمعت س کی ہیکل (مسجد) امیر عمر کی ہیکل (مسجد) کھلا دیگی چنانچہ ان لوں اسی جگہ پر مسلمانوں کی ایک مسجد السخزہ جو عمر کی کہلاتی ہے بنی ہے۔ دیکھو تفسیر اسکاٹ روٹن کالم نمبر ۲ ص ۱۶۳ مطبوعہ آلہ آباد ۱۳۸۴ء وہ یقیناً آویگا۔ باوجودیکہ حضرت امیر عثمان نے بہت کچھ روکا مگر جناب حنا صادق ابیہان کی پیشین گوئی کے موافق حضرت مولائے مرتضیٰ کے راہ پر حضرت امیر عمر بیت لمعت س میں حضور تشریف لائے +

جب ہندو ہو گا کون ہے جو کھڑا رہے گا۔ یعنی اس کی بہت اور جلال کے سامنے کوئی شخص مقابلے پر جنگ کے لئے کھڑا نہ رہ سکیگا۔ بل بے اختیار اس کے سامنے مخالفوں کے ہتھیار کھل جائیں گے +

چنانچہ اس وقت ایسا ہوا کہ آپ کے جلال کو دیکھتے ہی سوف روٹینس وغیرہ اہل یر و سلم نے قلعہ کی چابیوں جو چھ ماہ کی لڑائی سے نہ کھل سکی تھیں بے اختیار نہر خود بخود کھولیں۔ ہتھیار اور چابیں آپ کے سامنے چلیں نا جہزوں کی طرح بڑے اور بڑے کا پتے کا پتے رکھ دیں +
کہنو کہ خلیفہ اسلام سنا کی آل کی مانند ہے کہ جیسے یہ لوگ سخت چیز دات وغیرہ کو کھال لیتی ہے ایسا ہی امیر عمر کی صولت سے وہ بدبخت تلوار سے ہیتا ہے بڑے بڑے سخت دلیر طبع بہادروں کے قوی دل بل کہ خود سوف روٹینس

نے کہا اس جگہ اپنی مسجد بنا دیئے جہاں پہلے حضرت سلیمان کی مسجد تھی +
 پھر دھوبی کے صابون کی مانند ہے کہ بہت لمبت دس کو کفر شرک تثلیث اور
 صلیب پرستی کی میل کھیل سے صاف پاک کیا۔ چنانچہ اس من سے لیکر آج دن
 تک توحید کی پاکیزگی سے مزین ہے۔ اور رہی۔ انشاء اللہ تعالیٰ +

اے توحید کے رکن اعلیٰ اور نبوت کے سچے خادم یا امیر و خلیفہ برحق
 رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ۔ خدا تعالیٰ کو تیری کرامت کا یہ نشان
 تا قیامت مبارک رکھے کہ یہ رسول کی دیواریں تیری احسان کی کلمہ پڑھتی ہیں اور
 دیکھنے والے کو یاد دلاتی ہیں کہ عجب اجڑے گھر کو حضرت امیر عمرؓ نے آباد کیا
 اور میرے قلعہ کی بلند چوٹی پر توحید اور رسالت کا سچا جھنڈا اکاڑا اور
 مجھے پیٹ کو خرک و انکار کی سیل سے صاف کیا اور تیری ہی ہدایت سے
 محکم دروازے جن تک پہنچنے کی کوئی بہادر جرات تک نہ سکاتھا خود بخود کھل گئے
 اور دیواریں لرزہ کھا کر گئیں پھر تو تولیے اسلام کا رب الافواج اسلامی متغ
 پہنچے مجھے چاند کی طرح نمودار ہوا۔ اور اس شان شوکت سے داخل ہوا کہ
 مقابلے کے لئے کوئی شخص تیرے سامنے کھڑا نہ ہو سکا۔ بلکہ مجھ کے سروا لیے
 رعب میں پھنسے کہ جب تو نے نماز کا ارادہ کیا تو سو ف رولنس گڑ گڑا کرتے
 ہوا کہ حضرت اعلیٰ اس جگہ پر نماز پڑھیں۔ جہاں حضرت سلیمان درگیر انبیاء کرام
 کے سوائے آج دن تک ہسم میں سے کسی اور شخص نے قدم دھرنے کی جرات
 نہیں کی اور نہیں دھرسکا +

اے آفا اسی مصلے پر نماز پڑھنے کے یہ مصلے مقدسوں کے لئے مخصوص ہے
 اور مدینہ آپ کی انتظار کر رہا ہے چنانچہ حضرت امیر محمدؓ اسی جگہ پر نماز پڑھیں گے
 کوہاں کے مجاہد صبح شام ادب سے چہرہ کرتے تھے۔ کیونکہ آپ مقدس تھے
 اور حق تھا کہ آپ مقدسوں کے مصلے پر نماز پڑھیں +

حضرت امیر عثمان نے اہل یر و سلم کو ذلیل و خوار سمجھ کر بفتح لموار یر و سلم کے لینے کی رائے دی جس میں خلیفہ اسلام کے دہاں جانے کی چنداں ضرورت نہ تھی اور مشیین گوئی کا پورا ہونا آپ کے خود جانے پر منحصر تھا اس لئے آپ بہ تمسک واقفانے راہ حضرت مولائے علی مسافر یر و سلم ہوئے +

اب مقابلہ کے لئے تمسکات شیعہ کا احوال سنئے۔ جناب مولائے علی امیر معاویہ سے عند الشیوہ ہمیشہ جنگ کرتے رہے جیسے کہ کتاب نہج البلاغۃ کے مطالعہ سے ثبوت ملتا ہے۔ اور شیعہ لوگ اسی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نہایت ہی برا مانتے ہیں۔ لیکن جناب امام حسن علیہ السلام نے اس شخص کے ساتھ جسکے ساتھ باپ کی ہمیشہ لڑائی ہی بر خلاف اپنے والد ماجد کے صلح کی نہ فقط صلح کی بلکہ ہجرت کی جیسا کہ ۱۲-۱۵ حبیب السیر جلد دوم مصنفہ غیاث الدین شیرازی اور کشف الغما و حبل الیمون جلد اول ص ۲۶۹ میں مسطور ہے +

انصاف کیجئے شیعہ مذہب کا تمسک اقتدے جناب مولائے علی علیہ السلام کہاں ہوا۔ اور نہیں تمسک کے لئے ایک جنگ تو ضرور ہی ہو جاتا۔ امیر عثمان علیہ السلام پر مہنہ چڑھا اعتراض ہے کہ مروان علیہ ما یستحق کو بر خلاف جناب رسول خدا پیغمبر علیہم السلام کے مدینہ طیبہ میں واپس بلا یا۔ اور یہاں گھر میں سانس تک نہیں نکلتے کہ بر خلاف جناب امیر علیہ السلام کے کیوں صلح اور ہجرت کی۔ دہاں تو ایک عند موقوف تھا مروان جناب امیر عثمان علیہ السلام کا نہایت تحریرہ رشتہ دار تھا اور سلمان تھا اگر آپ نے اس کی تقصیر معاف کی جس کا اختیار رکھتے تھے اور بلا لیا تو کون سا قصور ہوا۔ اور یہاں کونسا عند حل سکتا ہے کہ طرفین کی فوجیں میدان میں لڑنے بھڑنے کو صف باندھی کھڑے ہیں اور پاس فوج بھی

کثیر حربت ہے کوئی موقع تقیہ کا بھی نہیں۔ باوجود اس باپ کے دشمن سے صلح اور معیت کر لی اور سنت جناب امیر کی اقتدے کا کچھ خیال نہ فرمایا۔

شیعہ مذہب میں جناب امیر پر تقیہ بازی کا بھی اہتمام ہے لیکن جناب امام حسین علیہ السلام نے عین اس وقت جبکہ مخالف کثیر تھے پچیس ہزار کی فوج اور جناب پچھتر کی تعداد سے زیادہ تھے بحالت فرضیت تقیہ پر جناب نے تقیہ کا اقتدے نہ فرمایا جیسا کہ ترک تقیہ کا شیعہ خود مرثیہ گایا کرتے ہیں کہ ایسی نازک وقت میں جناب امام صاحب نے والد ماجد کے تقیہ سے تمسک نہ کیا جبکہ سخت ضرورت تھی۔ تاہم باپ کی طرح مخالفین کے دربان بچے رہتے۔

لیکن یاد رہے کہ سب کچھ جناب امجد اطہار کی نسبت شیعہ مذہب کہتا ہے ورنہ ہم سنیوں کی طرف سے جناب امجد اطہار علیہم السلام پر کوئی اعتراض نہیں آسکتا کہ جناب امام حسن علیہ السلام کی صلح امیر معاویہ سے ہوئے تو اقتدے جناب امیر پر کہ آپ نے بھی امیر معاویہ سے صلح کر لی تھی اور تقیہ ہمارے مذہب میں امجد اطہار کے لئے حرام ہے فقط شیعوں کی تہمت ہے بلکہ اس موقع پر جناب امام حسین علیہ السلام کے لئے عند الہی جنگ کرنا فرض تھا کہ یہ تاقیامت موجب حفظ شریعت ہوا۔

اس لطافت کی برکت سے آپ نے شریعت کو بدعت سے محفوظ رکھا جان گئی تو کیا ہوا مردان خدا خدا ہی کے کام آتے ہیں اور ہی منے ہیں سنیوں کی حدیث سفینۃ النجات کے کہ آپ نے شریعت کی بڑی بدعت کے گھر گھر سے بجا کر با من آمان پارا وارا۔

یہ آپ کی اطہار ہی کی برکت ہے کہ آج دن تک سنی مذہب شریعت کی برکت پر

عمل کرتا تھا ہے درستیوں نے تو شریعت اور صاحبان شریعت کا کام تمام ہی کر لیا
اگر یقین نہ آئے تو کتاب بلاء العیون کا دوسرا جلد ملاحظہ فرمائی کہ قاتل امام
کے نزدیک لوگ عمر شریف تھے +

اب ان تمسکوں اور نئے اقتدایوں کا آپس میں مقابلہ کیجئے اور انصاف سے
داوید کیجئے کہ آیا اہلبیت کرام کے پیروں میں تمسک و اقتداء کر کے دل سے سنی
اور انکا مذہب سنی ہے اور مخالف انکے ہے فرمان مشیعہ میں یا کیونکر +
حیث حدیث قطین کی بحث میں تو انکو کلام نہیں۔ تلبیل اُسکی سوطا ہر ہے کہ
صحابہ نے اہل بیت سے تمسک نہیں کیا +

ج۔ حصر اہل بیت کرام کا نقطہ جناب مرتضیٰ و جناب ناظمہ الزمیرہ اہل بیت کرام
پر نہیں بلکہ ازواج مطہرات و جملہ نبات طہیبات اور عم۔ عمزادگان و عمدہ و
عمدہ ادگان و جملہ دیگر لواحقین بھی اہل بیت ہیں کہ ان جملہ سے سنی مذہب
تمسک رکھنا ہے دیکھو ابن ماجہ میں ہے کہ جناب سیدۃ النساء حضرت عائشہ
صدیقہ علیہ السلام نے مسند مسیح خنین کے سائل کو جناب امیر کبیرؑ سے بھیجا
کہ تم مجھ سے زیادہ جانتے ہیں +

علامہ بریں ہر ایک کتاب اہل سنت میں دیکھینگے کہ صد روایات اہل
بیت کرام سے مروی ہیں۔ اور ہر ایک صحابہ کرام کیا خلفاء راشدین و کیا
دیگر مریدین اہل بیت کرام کی زیادہ حرمت اعانت و وقعت عز
تعلیم بجالاتے تھے۔ اور سب سے زیادہ عزیز جانتے تھے دیکھو صحیح
بخاری۔ صحیح مسلم۔ فصل الخطاب مایع الشہوت۔ ماہیت بہر السنۃ۔
دارقطنی۔ رجوم الشیاطین۔ مناقب السادات صواعق معرکہ کشف المحجوب
دیگرہ +

جناب عائشہ صدیقہ کا لوگوں کو بہ تمسک جناب امیر کا حکم دینا نہایت

ہو گیا۔ اشیعوہ مذہب کا اصول سنئے جو جناب اہل بیت سے تمسک کر پڑنے اور ان کی اطاعت کرنے کو نہ فقط ناجائز رکھتا ہے بلکہ موجب عذاب و دوزخ بتلاتا ہے۔ کہ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ۔ یا علی بن الحارث امواتکم اللہ تعالیٰ علی وجہ فی النار ۲۳ جلد ۱۰ باب ۱ صایا از من لا یخبرہ الفقیہ *

شیعہ مذہب میں ہے کہ جناب رسول خدا علیہ السلام حضرت امیر کو وصیت فرمائی کہ اے علی جس نے اطاعت کی اپنی بیوی کی تو خدا اُسے دوزخ میں بھیجے گا۔

وصیت تقاضا رکھتی ہے کہ وصی وصیت پر عمل کرے تو اس وصیت سے یہ ثابت ہوا کہ حضرت علی جناب حضور حضرت فاطمہ الزہراء علیہ السلام کی جو آپ کی بیوی ہیں کسی کام میں اطاعت نہ کریں ورنہ بصورت اطاعت اس جناب پاک مادر اطہراہ اطہار کی جناب مولائے علی علیہ السلام کو بائیم اطہار کے لئے شیعہ مذہب میں کیا ہے شیعوں کی حدیث کا مع ذاب استغفر اللہ من ہذہ المفولت *

اور یہ ظاہر بات ہے کہ بوقت وصیت تاحیات جناب رسول خدا علیہ السلام حضرت علی کے لئے ایک ہی بیوی تھیں جناب معصومہ جن کی اطاعت میں شیعہ عذاب چاہتے ہیں۔ نہ کوئی اور دوسری بیوی نہ حالت میں یہ وصیت تنبیہ اطاعت امر اتہ حضرت امیر کو جناب معصومہ سے ہی کی گئی ہے شیعہ مذہب الزہد کسی اور بیوی سے *

اشعیوں کو انصاف کر کے شرمندہ ہونا چاہئے کہ کس مذہب والوں نے ثقلین والوں سے تمسک کرنا چاہئے اور کس مذہب والوں نے ثقلین والوں سے تمسک کرنا چاہئے اور ان کی اطاعت کو موجب عذاب ٹھہرایا

شیعوں نے۔ یا کسی اور نے *

حجہ اور قول حضرت عمر حبیبنا کتاب اللہ بروایت بخاری دلالت عدم تعمیل ارشاد نبوی پر کرتا ہے +

ج۔ کیا قرآن پر عمل تہہ شیعہ کے نزدیک ارشاد نبوی سے باہر ہے اور اہل بیت کو قرآن کے ساتھ تم شیعہ نہیں مانتے۔ اسمتج پر نفرت قرآن سے تنہا ہی عجب ایمان داری ظاہر ہوئی +

اگر اس وجہ سے عدم تعمیل پر دلالت کرتا ہے کہ کتاب اللہ کے ساتھ اہل بیت کا مذکور خیر ہے تو بہت موقعوں پر شیعہ مذہب میں خود جناب مہر کتاب اللہ کے ساتھ اہل بیت کا ذکر خیر ہی مندرمایا ہے۔ حالانکہ وہاں ذکر بھی تمک کا فرمایا ہے جو عین موقع تھا ذکر اہل بیت کا واسطے بتلانے حق تمک باہل بیت کرام کے مثل قرآن مجید کے +

وَلَعَلَّكُمْ لِقْرَانِ فَانَّهُ أَحْسَنُ الْحَدِيثِ وَتَفْقَهُمْ فِيهِ فَانَّهُ جَمْعُ الْقَوْلِ
وَأَسْتَشْفُوا بِنُورِهِ فَانَّهُ شَفَاءُ الْعَصْرِ أَحْسَنُ نَزْلًا وَتَهُ فَانَّهُ الْفَع
الْقَصَصُ ۲۷ خُطْبَةُ ۵۵ نَجْمُ الْبَلَاغَةِ +

فَان تَبَيَّنَتْ عَمْدُ فَيْضِهِ فَرُدُّوا إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ فَرُدُّوا إِلَى اللَّهِ
أَنْ يُنْجِزَكُمْ بِكِتَابِهِ وَرُدُّوا إِلَى الرَّسُولِ أَنْ تَأْخُذَ بِسُنَّةِ ۸۳ كَلَام
نمبر ۵۴ ایضاً +

وَعَلَيْكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ فَانَّهُ الْجَلِيلُ الْمُتَيْنِ وَالنُّعْمُ الْمُبِينِ وَالشَّافِعُ
النَّافِعُ وَالْعَصْمَةُ الْمُسْتَدِيمَةُ وَالنَّجَاتُ الْمَسْتَعَانُ ۸۴ كَلَامُ نَجْمِ الْبَلَاغَةِ
قرآن عمدہ ذکر ہے اسکے نور سے شفا پکڑو و کہ یہ بہار (غوثی) میں
لانے والا دل کا ہے جب تم جھگڑا کرو تو فیصلہ کے لئے تمک پکڑو و کتاب خدا

دنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ دین کے نام نہیں
ساتھ کتاب اللہ کے فرضی ہے کہ یہ رسن ہے حکم اور نور ہے روشن اور ہلکا
ہے عمدہ تمسک کے لئے نگہبان ہے اور پیروں کے لئے نجات ہے +
ان خطبوں اور کلاموں سے بے شک تلاش کر لیجئے کہہیں جناب
امیر نے باوجود ذکر تمسک بہ قرآن غیب کے تمسک بہ اہلبیت کرام کا ذکر
نہیں فرمایا۔ تو کیا ان احادیث شیعہ سے ثابت ہو گیا کہ جناب امیر نے
ہر وہ شیعہ مذہب ارشاد نبوی باہل بیت کرام علیہ السلام کے تمسک کی
کی تعمیل نہیں کی +

اذہلیس تو امیر عمر علیہ السلام کے مجدد ذکر پر قرآن پر کیوں طعن جبکہ اس وقت
پر اہل بیت بھی موجود تھے جو تمسک بہ قرآن سے مامور ہیں۔ یا لے شیعوں
انکار کیجئے کہ اہل بیت مامور بہ تمسک قرآن نہیں ہیں۔ اور اگر اقرار کریں
پھر ان کی موجودگی میں فقط قرآن کا ذکر کرنا جسکے تمسک سے حیران
کیا اہلبیت و دیگر اشخاص مامور ہیں۔ کیونکہ جائے طعن ہے۔ حالانکہ جناب
امیر کے فرمودوں کا موقع ضرورت رکھتا تھا کہ وہاں قرآن کے ساتھ
اہل بیت سے تمسک کا ذکر ضرورت ملایا جانا +

لے شیعوں کے پت شیخ احمد سنو نہرہائے خیال بموجب احوال جناب
امیر سے کہ جو بیعت الیئمۃ ائمہ بہ تمسک بالقرآن وغیرہ ذکر تمسک بہ اہلبیت کرام
وسیدہ نجات دلالت بہ عدم تعمیل ارشاد نبوی بہ تمسک اہل بیت نبوی
کرتے ہیں +

اور غم نہ نا احوال امیرین میں ترک اصلی واقعہ نہیں کیونکہ ہر دو شے
واحد ہیں الا قرآن بزرگ تر ہے اور اہلبیت اسکے اندر ہیں جیسا کہ حجت کے
اندر اسکے ائمہ پھر کہیں جنت کا مفروضہ ہے قرآن میں اور کہیں مع الفقہ

اس مفرد ذکر سے یہ لازم نہیں آتا کہ نہ لے الغمہ نہ جنت کو چھوڑ دیا ہے بلکہ جنت کے ذکر مفرد میں بھی ایسے الغمہ سامنے مذکور ہیں +

ایسا ہی سمجھو کہ ان احوال میں بہرین میں قرآن کے ذکر سے ترک اہل بیت کی لازم نہیں آتی بلکہ مرنے کے اہم بغیر اس کے جو ہونے کے ایسے سامنے مذکور ہیں۔ مگر اہل اعتقاد اہل السنۃ والجماعت۔ مگر شیعوں کو جناب امیر کے ترک ذکر اہل بیت کا جواب دینا باقی ہے +

مگر ہم نے شیعوں کے اعتقاد پر جو جواب دیا ہے کہ صحابہ کرام نے اہل بیت سے تسک تعیل حسب الارشاد نبوی پوری کی لیکن ان کو بات کہ اس حدیث نقلیں یہ اہل بیت ازواج مطہرات میں جن کی خبر گیری کے لئے آپ نے فرمایا +

عام فطرت کا طریقہ ہے کہ انسان اپنی موت کے متیقن ہو جانے کے وقت اپنے لواحقین اور خادین کو تنبیہ کرتا ہے کہ میں اس کے بعد میں اس کی تدفین وغیرہ سال پچوں کی پریشانی وغیرہ قسم کی خبر گیری کرتے رہیں۔ یہ اس حدیث میں لپٹے صحابہ کرام کو جن میں جناب امیر بھی شامل ہیں عام وصیت کی کہ میرے بعد میری ازواج مطہرات کی خبر گیری نہ کی جائے کیونکہ میرے مطہرات نہ تو شرفا کسی کے نکاح میں ہی آسکتی تھیں اور نہ کوئی اولاد ہی تاکہ اس کے ذریعہ اوقات بسر کرتیں۔ پس ان کی خبر گیری کے لئے کل صحابہ خصوصاً خلفاء مامور تھے جن میں جناب امیر بھی اس ارشاد کی تعیل کے مامور ہیں +

جناب رسول خدا کی بجز جناب خاتون قیامت کے اور کوئی اولاد صاحب حیات خیر تھی۔ اور جناب معصومہ حضرت فاطمہ الزہراء نے خود صاحبانہ و صاحبائیں اور آپ کی وفات کے وقت ان کے خبر گیران موجود تھے اس لئے ضرورت انہیں کے لئے تھی جن کی کوئی اولاد خبر گیران آپ کے بعد نہ تھی اور

اور خود رخصت ہونے والے تھے سو بے ازواج مطہرات ہی تھے جنکے لئے آپ نے اس حدیث ثقلین میں ایک عورت کی وصیت کی۔ اور بصورت شمولیت جناب معصومہ اہلبیت مستزکہ حدیث ثقلین میں ان کی خبر گیری کے لئے اس ارشاد نبوی کے مامور حضرت علیؑ نے فرماتے ہیں لیکن قرینہ قائل اسی طرف ہے کہ اسمو قہر پر ازواج مطہرات ہوا ہلبیت میں اور جس طرح حین حیا۔ تنہا آپ بوقت کسی جنگ پر جاے کہ ان کی خبر گیری کے لئے حضرت امیرؑ کو لب میں حبشہ جاسنہ تھے علیؑ نے اس وقت بھی آپ حضرت علیؑ کو ان کی خبر گیری کے لئے بالانحصار دیا انھوں نے ہر ایک کو حکم دیا کہ ارشاد فرما دیجئے۔ اور وجہ خصوصیت یہ کہ دیگر خلعت کو نہات مسلمانان فراغت اس وقت کہ دہو سکتے تھے کہ وہ باغ پر کہہ کر کا حدان کی خبر گیری رکھ سکتے اور حضرت امیرؑ ان کے عہد میں مسلمانان کی امارت کے باغ پر ہونے تھے اس لئے کہ اسے کہہ سکتے تھے تو حضورؐ کا جناب امیرؑ کے لئے اور جناب کے لئے اور عموماً جاہلہ جاہلہ کے لئے آپ نے اپنی اس طرح مہر اب کی خبر گیری کی اس حدیث ثقلین میں وصیت فرمائی جو سنی مذہب میں ہر ایک شخص نے ہر ایک اہلبیت کی خواہ ازواج مطہرات تھے یا دیگر جناب ہائے علی و جناب فاطمہ الزہراؑ نے و جناب امامین رحمہم و عہدہ زادگان و دیگر لواحقین رہتے سب کی خبر گیری کی اور اس ارشاد نبوی کی پوری پوری تعمیل کر رکھاٹی +

ہاں شیعہ مذہب نے اس ارشاد نبوی کی تعمیل مطلق نہ کی کہ اہلبیت کہے کہ اہلبیت نہیں مانتا۔ اور اہلبیت صغرے کی بھی اپنے منہ اور معتقدہ باطلہ مصائب کے وقت کچھ ہمدردی کی۔ حالانکہ شیعہوں کے نزدیک یہ عین ایستہ واقعات تھے کہ وہاں ضرور بر ضرور جناب امیرؑ جناب معصومہ کی دیکھنے تلوار

اٹھاتے اور ارشاد نبوی کی تعمیل کر دکھاتے *

شیعہ کہتے ہیں کہ جناب معصومہ کا پیارا باغ فدک باب کی نشانی ٹھجے ظلم ستم کے ساتھ چینی گئی۔ اور ہر جہت آپ نے جناب ہیر کو مدد کے لئے ادا کیا۔ معاہدہ کے لئے بلایا کہ اب وقت ہے اٹھو۔ ذوالفقار کی ماراؤ رسد الہیت کا زور دکھلاؤ۔ میدان میں بڑھو دشمنوں کو مارو اور میرے باب کا دیا ہوا باغ واپس لے دلاؤ۔ اور ارشاد نبوی کی تعمیل کر دو *

باوجود اس منت و سماجت و حق معاہدہ بارشاد نبوی حضرت امیر نے جناب معصومہ کی باتوں کی کچھ پرواہ نہ کی۔ اور نہیں تو حجت متایم کرنے کے لئے ایک دفعہ تلوار چاہی اٹھائے اور ارشاد نبوی کی تعمیل کر دکھلائے لیکن شیعہ مذہب کہتا ہے آپ نے کچھ نہ کیا *

جب جناب معصومہ اس منت سے کام نہ لکھتا نہ دیکھا۔ تو ایسے الفاظ کہ مانند جنین رحم پر وہ نشین شدہ و مثل خائبان درخانہ گریختہ۔ خود را ذلیل کردہ الخ واز جان خود عرکت نمے کنی سخت فرمائے جس سے آپ کو امنگ پیدا ہوا اور مدد جناب زہرا کے لئے تلوار اٹھائیں اور ارشاد نبوی کی تعمیل کر دکھائیں *

مگر ان باتوں سے بھی مطلب برآمد نہ ہوا۔ اور بجائے اسکے کہ آپ کی مدد کرتے ارشاد نبوی کی تعمیل کرتے۔ حق و اس دلا کہ آپ کو رضی اور خوشنود کرتے بدیں الفاظ امیر المومنین فرمود صبر کن و آتش خود را فرشتان ایسا کہڑا جواب دیا کہ دیکھا کسی شیعوں کے دشمن نے بھی نہ دیا ہوگا۔ پھر اس پر جناب صدیق رنج کرنے سے الزام سے معترض علیہ ٹھہرائے جا دیں تعجب خیر یہ اجرا تو آگے چل کر بندینگ۔ یہاں تو حق یقین کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ شیعوں کے مذہب میں جناب امیر نے الہیت کی نسبت اس

ارشاد نبوی کی تعمیل نہ کی جو آپ نے اپنی اہلبیت کے لئے فرمایا تھا +
 شیعہ کہتے ہیں کہ (حضرت) عمر نے دروازہ پر جناب حضور کو صدمہ پہنچایا
 اور آپ نے اس مصیبت میں اپنے والد ماجد کو یا رسول اللہ کر کے مدد کولایا
 لیکن حضرت امیر جو پاس بیٹھے تھے اور یہ تمام حالت دیکھ رہے تھے آپ کے
 مدد کے لئے سب کچھ دیکھ سکے نہ اٹھے تاکہ ارشاد نبوی بحق اہلبیت کی
 تعمیل کرتے +

اگر یہ عذر ہے کہ آپ کو وصیتِ تقیہ کی تو سر اسر جو ٹھہرے کیونکہ ساتھ بھی
 ہوا ہے کہ جب امیر عمر جناب حبیب پر پہنچے تو انہوں نے اٹھ کر امیر عمر کو بچا کر
 زمین پر ایسا دے مارا کہ ان کی ہاگ گردن زخمی ہوئے +

کچھ شیعوں نے اپنے لئے تقیہ یاد نہ رہا اور جناب اہلبیت کی مدد کے لئے اٹھے
 مصائب کے وقت میں تقیہ یاد آنا اور وصیتِ ارشاد نبوی بحق اہلبیت کو جو ایک
 اعلیٰ وصیت تھی اور جس کی تعمیل ضروری تھی باوجود ان کی فریاد و طلب
 معاونت کے فراموش کر دیا۔ واہ۔ . . . جلاءِ احسبوں جلد اول کے
 ص ۱۵۱ سے جب یہ سب باتیں عدم تعمیلِ ارشاد نبوی بحق اہلبیت کرام کی نسبت
 جناب امیر علیہ السلام کے ثابت ہیں تو کس منہ سے کہتے ہیں کہ صحابہ کرام
 نے خصوصاً جناب امیر عمر علیہ السلام نے ارشاد نبوی کی تعمیل نہیں کی +

الغرض شیعوں کے نزدیک کوئی دوسرا مسلمان حضرت مولائے علی مرتضیٰ
 ہوں یا کوئی دیگر صحابہ کرام۔ ارشاد نبوی بحق اہلبیت کرام کا تعمیل کنندہ نہیں
 اور ہم سنیوں کے نزدیک ہر ایک شخص جناب اہلبیت کی نسبت ارشاد نبوی کا
 تعمیل کنندہ ہے خواہ جناب مولائے مرتضیٰ علی ہو یا حضرت امیر عمر یا دیگر
 صحابہ کرام جیسا کہ سنی مذہب سے ثابت ہے کہ حضرت امیر جناب ام المؤمنین
 حضرت عائشہ صدیقہ و دیگر ازواجِ مطہرات علیہن الصلوٰۃ والسلام جناب

مفسر حضرت ہمدانی علیہ السلام و دیگر اہلبیت کرام کی ہر طرح سے جو جو ان کے
تب کے شایان تھی خبر گیری کرتے تھے۔ خدمت سے عزت سے تعلیم سے اولیاء
اسی دیگر علماء و صحابہ کرام ارشاد نبوی کی پوری پوری تعمیل کرتے تھے۔ متکاشی حق
کو کتب طہارت کا سیر کرنا چاہئے +

چونکہ اس موقع پر مخالف نے جناب میر عمر پر اعتراض لگایا ہے جبکہ جواب
الزامی ہو چکا ہے لیکن تحقیقاً اس اعتراض کے رفع کرنے کے لئے متکلفین
نے شیخ کفر الاقانی کا یہ تمام دیکھنا چاہئے جبکہ مطالعہ سے ماننا پڑتا ہے
کہ حضرت میر عمر باوجود اپنے اجتہاد و فہم اختیار کے جناب میر علیہ السلام
کے اجتہاد کی تقلید کیا کرتے تھے۔ یعنی آپ ارشاد نبوی کی تعمیل کنندہ
اور یہ اعتراض آپ کی نسبت عدم تعمیل کا۔ مخالف کے سراسر تعصب ہے +
حضرت کفر الاقانی مطبوعہ احمدی طبعی کے حاشیہ پر قیام صحیح عمر کے قول طے
عوضت جس کا خاندان مقتود الخیر میر عمر کے نزدیک چار سال انتظار کرے اور حضرت
امیر کے نزدیک طلاق یا خبر موت تک انتظار کرے۔ مگر اس مسئلہ میں حضرت
عمر نے اپنے اجتہاد کو ترک کر کے حضرت میر تقی کے اجتہاد پر عمل کیا۔ یعنی ارشاد
نبوی کی تعمیل کی جیسا کہ اوپر الی عبارت سے ثابت ہے۔۔۔ سو متعرض کہ
شرمندہ ہونا چاہئے کہ کس مذہب کے نزدیک کون اہلبیت سے متمسک نہیں آیا
شیعہ یا کوئی اور اور کون تعمیل کنندہ ارشاد نبوی بحق اہلبیت کرام کا ہے آیا
سنی یا کوئی اور +

الغرض جب جو ہر طرح ثابت ہو گا کہ متمسک اور تعمیل کنندہ ارشاد نبوی کا
فقط سنی مذہب امیر ہے۔ باقی مذہب ان کے مدعی ہی مدعی ہیں نہ اصل
میں متمسک +

ص ۱۰۰ ثابت کر دیکھو کہ امیر اربعہ اہل تشیع سے صرف اجتہاد و فہم و تدبیر

کیا ہے اور اجتہاد مرقنوی کو قصداً ترک کیا ہے +
 ج۔ اس وقت ہر قسم بھی ثابت کر دینگے کہ امام ابوہریرہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اہلسنت نے ہر چار خلفاء راشدین کے اجتہادوں سے نفاذ کیا ہے اور کسی کو قصداً
 ترک نہیں کیا۔ نیز یہ ثبوت فقط زبان سے بلکہ کتابی ثبوت سے ثابت کرینگے کہ اہلسنت
 کے امام ابوہریرہ اہل ہرے نے کس قدر فقہی مسائل میں جناب رضوی اجتہاد کو مدح و
 فرمایا ہے۔ پھر اس وقت دیکھ لیسناجو بھٹے مقرر ہی خود خود شرمندہ ہونگے +
 صیہ اہل بیت کتل سفینہ نوح میں کب کب لے گئے وہ تعلق عنہا غرق۔
 محیط ناپید اکنا رضالت وظلمت میں ڈوب مرے +

ج۔ ناظرین کو شیخ الشیوخ کی اس عبارت پر ذرا غور سے لوجہ فرمانا چاہیے کہ محیط
 ناپید اکنا میں ڈوب مرے کن کو بتلاتا ہے۔ ظاہر عبارت سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے
 کہ ان بتی کی بے ادبی کرتا ہے اور ان کو بتلاتا ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس بحر طمان
 شہیت محیط ناپید اکنا شیطنت کی ضلالت میں شیعہ اور شیعہ مذہب ڈوب مرے
 ہیں۔ جنہوں نے رشتہ نجات کو پاش پاش کیا کہ ایک کہ اہلبیت سے نکالا دوسرے
 کی سب کی وغیرہ وغیرہ اور تہراد سب کے کفر کی تعزیریں غوطے کھائے +
 یہ تشیعہ کا کھلا مسئلہ ہے کہ جن کو خدا نے اہلبیت فرمایا ہے حضرت علیہ السلام
 کے ازواج مطہرات یہ ان کو اہلبیت نہیں مانتے باقی ہے وہ اہلبیت جن کو حضرت
 علیہ السلام نے بذریعہ دعا داخل فرمایا ہے۔ یا قاعدہ نسب و رشتہ داری نے
 بتایا ہے سو ان میں سے ہر دوازده امام کے جن سے وصیت خاص بتلاتے ہیں
 یعنی اوصیاء کے سوائے اور کوئی اہلبیت نہیں اگرچہ آل محمد علیہ السلام واولاد علی
 کرم اللہ وجہہ کی بھی ہو +

شیعوں کی شافی شرح کافی میں تحت حدیث ان اہلبیت کل نبی و صیہ
 کے کھرا ہے و علی ہذا یکن دخول فاطمہ فی اہلبیت باعتبار انھا

وسيلة وصيايہ ویکان لا نکون داخلۃ فی اہلبیت اعلیٰ بیت کل۔
 نبی کے فقط اس کی وصی ہیں یعنی اس قاعدہ پر ہو سکتا ہے کہ جناب معصومہ
 داخل اہلبیت ہوں باعث ہمارا اس امر کے کہ آپ وسیلہ وصیاء ہیں اور ہو سکتی
 سکتا ہے کہ جناب معصومہ داخل اہلبیت نہ ہوں ۴۰
 اگرچہ ثبوت انکار اہلبیت ہونے جناب معصومہ علیہ السلام کے لئے عند شیعہ
 اُن کی حدیث ہی کافی تھی جس میں حصر اہلبیت کا بوضیاء ہے اور جناب معصومہ کو
 یہ لوگ وصی نہیں مانتے لیکن ان کی مجتہد نے صاف فحی لکھ دیا ہے کہ داخل
 اہلبیت نہیں۔ اور جو کچھ بابت امکان کے لکھا ہے وہ قابل پذیرائی نہیں کیجیے
 اہلبیت ہونا تعلق نبوی کے ہے۔ سو اس امکان میں مجتہد نے تعلق وصیاء
 کے ممکن ٹھہرایا ہے۔ نہ تعلق حضرت علیہ السلام کے۔ پس یہ امکان بھی
 شیعوں کا لائقوں کی مد میں داخل ہے یعنی عند شیعہ جناب معصومہ علیہ السلام
 داخل اہلبیت نہیں ۴

پھر اور سنئے۔ "عمر مکن عبد الرحمن بن الفضیر عن ابن جعفر
 فی قولہ اللہ تعالیٰ۔ النبی اولى بالامومنین من انفسهم وانہا جہ متہ
 والى الاحرام بعضہم اولى ببعض فی کتاب اللہ فی من نزلت فقال
 نزلت فی الاسوة۔ ان هذه الآیۃ جرت فی ولید الحسین من بعدہ
 فخر اعلیٰ بالامیر رسول اللہ وللمہاجرین والایضا۔ قلت فولد
 جعفر یحما نصیت فقال لا۔ قال قلت لولہ العباس یحما نصیب فقال لا
 فحدث علیہ بطور لے المطلب کل ذلک یقول لا۔ وقال ولنسبت
 فقال لا۔ ولله یا عبد الرحیم ما ل محمدی یحما نصیب غیر ناست
 کلینی جلد اول ۴

عبد الرحیم بیان کرتا ہے کہ میں نے جناب حضرت سیدنا امام محمد باقر علیہ السلام

سے دریافت کیا کہ یہ آیت حضرت رسول خدا مبین کو اپنے وجود سے زیادہ
سزاوار ہیں اور آپ کے ازواج مطہرات مبین کی والدہ ہیں آمدن شدہ دارا کے
اولے ہیں بعض سے۔ کن کن کے حق میں اتری ہے تو آپ نے فرمایا یہ اتری
ہے اولاد میں حضرت امام حسین علیہ السلام کے اور ہم بہت اعلیٰ ہیں
بیچ امر قرابت کے بنیت اور کے ساتھ حضرت رسول خدا کے بروئے باجین
اور انصار ہونے کے ۛ

پھر میں نے پوچھا کیا اولاد حضرت جعفر طیار و حضرت عباس علیہم السلام
و دیگر اولاد نے مطلب کو کچھ حصہ ہے امر قرابت میں ساتھ حضرت رسول خدا
کے تو آپ نے سب کے لئے فرمایا نہیں۔ لیکن میں اولاد جناب امام
حسن علیہ السلام کی نسبت پوچھنا بھول گیا۔ بھولنا اور پوچھا کہ یا امام کیا
اولاد حضرت امام حسن علیہ السلام کے لئے کچھ حصہ ہے بیچ امر قرابت کے
ساتھ حضرت رسول خدا کے علیہ السلام۔ تو آپ نے فرمایا نہیں۔ کچھ خدا کی قسم
اشکار فرمایا کہ ہم حسنینوں کے سوا اور کسی لئے کچھ حصہ قرابت نبوی
کانیں ۛ

اگرچہ یہ تکلف جناب امیر مہمبہ اس حدیث کے رد پر الہیت یعنی
قرابت سے دور ہوتے ہیں۔ لیکن جناب امام حسن اور آپ کی اولاد خاندان
فاطمہ و دیگر اولاد جناب امیر علیہ السلام کے لئے شیعہ مذہب میں قرابت
نبوی سے خارج ہونے میں کسی صورت کا شک نہ رہا ۛ

اگر اولے بالا امر رسول اللہ صہ صاحب امامت و صاحب مصیت مراد ہوں
تاہم بقاعدہ حصہ حدیث بالا خاندان حسینی سے بجز اصیاء و وازدہ کے کوئی
شیعوں کے نزدیک حسینی بھی الہیت نہ رہا ۛ

شاید یہی وجہ ہے جو شیعہ کہتے ہیں کہ آل میں کوئی سید جہاں میں نہیں

اگر ایسا ہے تو شیعہ مذہب میں شیعہ سیدوں کو کس فضیلت اور اس مذہب کی حقانیت کا خزانہ جیکوئے کرام اس مذہب میں آکر سید ہی نہیں ہو سکتے +

گو شیعوں کو زبانی اولاد حسینی کے وجود کا سرے سے انکار ہے لیکن اس حدیث شیعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اولاد حسینی اس وقت کے بعد موجود تھی جس وقت پر شیعوں کو ان کے خاتمہ کا دعویٰ بے دلیل ہے۔ تو اس ثبوت پر دیگر گروہوں کے ثبوت پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حنی سادات دنیا میں موجود ہے حتیٰ کہ حضرت امام آخر الزمان جناب محمد مہدی علیہ السلام اسی حنی خاندان سے ہونگے اور ایک امام عالی مقام اولیٰ العزم جناب حضرت سید علی المرتضیٰ در حیلانی غوث صمدی علیہ السلام پہلے ہو چکے ہیں مگر شیعوں کا ان پر ایمان نہیں اور یہی کہتے ہیں کہ کبیر حسینی حنا ندان کے بعض چند شخصوں کے سوا اور کوئی اہلبیت نہیں +

لیکن اس حسینی مقدس حنا ندان کی نسبت بھی شیعوں کا عقیدہ سن لیجئے مناظرہ کی کتابوں میں دیکھا گیا ہے کہ شیعہ مذہب حضرت زید شہید امام علیہ السلام حضرت زین العابدین علیہما السلام کو برا مانتے ہیں۔ ساتویں امام حضرت موسیٰ کاظم کے فرزند جناب امام حضرت ابراہیم و حضرت امام جعفر ثانی کو کذاب یعنی جھوٹھا جانتے ہیں۔ حضرت امام جعفر ثالث ابن امام حضرت علی رضا علیہ السلام امام دہم براہ و حضرت امام حسن عسکری امام یازدہم کو دشمن رکھتے ہیں +

شاید حضرت امام عباس اللہ فرزند رشید جناب امام جعفر صادق و حضرت امام ذکر یا ابن جناب حضرت امام محمد باقر علیہم السلام کو اچھا نہیں جانتے اور حضرت امام محمد بن امام قاسم ابن حضرت جناب امام حسین و حضرت امام بکیر فرزند جناب امام عمر ابن حضرت امام زین العابدین علیہم السلام کو توبہ ک آت سے بتاتے ہیں +

حضرت امام حسن مثنیٰ فرزند جناب امام حسن المجتبیٰ کو جن سے حضرت

امام حسینؑ نے اپنی مقدسہ معصومہ بیٹی جناب حضرت فاطمہ صغریٰ کا ناظر کیا تھا جناب امام حسن المجتبیٰ علیہم السلام کا فرزند نہیں مانتے اور ان کے بٹے بیٹے حضرت امام حسن ابن حضرت امام حسن شہنے کو اور ان کے فرزند حضرت امام عبد اللہ شہر و تے جناب امام حسن المجتبیٰ اور پڑ پڑاؤ ان کے حضرت امام محمد علیہم السلام کو توبہ توبہ ہر دت د مانتے ہیں *

اب بتائے کشتی نجات کو توڑنا اور شکستہ کر کے بحر عظیمہ بخت و شین میں گرنے کا ڈوب مرے شیعہ مذہب اور اس کے پیروار فاضی۔ مصداق آیت تکفرون بعض و لے منون بعض جو چند اہلیت کرام کو مانتے ہیں یر لے نام ابو اور باقی اہلیت کو نہیں مانتے بکو ان کی سب اور جبر کرتے ہیں *

کنارہ نجات پر کون پہنچے سنی مذہب اور اس کے پیرو اہل سنت و الجماعت جنہوں نے کشتی نجات کی کل ریمائز کو محکم کچھ اور ہر ایک جبل المتین کو اپنے آپ کو مضبوط جکڑا اور بغیر ظلمات کے قعر اور طوفان کے صد مات سے بے کھٹکے سلامت پار جا اترے *

جب اس مذہب کی یہ حالت ہے کہ اہل بیت کل سے ایمان نہیں رکھتے تو لے سادات عظام حنی و حنیئی آپ صبا جوں کو لازم ہے کہ اس مذہب سے متنفر اور دور رہیں۔ کیونکہ اول یہ مذہب آپ موجود ہیں کو سید نہیں مانتا اور حنی ظہان کو سرے سے آل رسول علیہ السلام نہیں جانتا۔ سینی خاندان کے اکابرین کی نسبت ازداد اور کفر کا الزام لگاتا ہے۔ انکو برا مانتا ہے۔ پھر کیا وہ سید جو اپنے باپ دادا کی عزت کا حافظہ ہے اس مذہب شیعہ میں داخل ہوگا جس میں ان کی نسبت بہت کچھ برا لکھا ہوا ہے۔ اور اس کے اکابرین پر داغ لگانے کا عقیدہ رکھتا ہے *

کچھ شک نہیں کہ جمیع ان سید اس مذہب سے ضرور متنفر رہیں گے کیونکہ

تاثر محمدی اس کو اس بخت سے دور رکھنے والی ہے۔ اور سنت کی طرف رغبت دینے والی کہ یہ وسیلہ نجات ہے اور کشتی لبیر ہدایت نجوم کے چل نہیں سکتی۔ پس نجات یافتہ وہ ہے جو کشتی نجات کو نجوم الہدے کے نشان پر چلا تا، لینے سنی مذہب سفینہ نجات اہلبیت عظام و نجوم الہدے خلفا کرام سب کو مانتا ہے صاحب نجات ہے اور لفظوائے ”کل شیئ یوجع الی سادات عظام کو سنی مذہب سے جنگل مارنا چاہتے کہ یہ گنگے پاک نائے اور مقدس دائے کا مذہب ہے اور سادات کو سادات مانتا ہے۔ نہ شیعہ مذہب سے جسے سادات کو ساداتی سے نکالا۔ نہ فقط یہی بات بلکہ انکے اکابرین مغضبین سے بعض کو درپیک تقیہ باز ٹھہرا۔ بعض کو خارج از اہلبیت بتایا۔ کسی کو کاذب کسی کو مرتد وغیرہ بنایا۔ اور خود سادات عظام تو جانتے ہی ہیں کہ ان کو ایک صورت میں شیعہ مذہب غیر صحیح النسب بتایا۔ پھر بڑے افسوس کا مقام ہے کہ سید صاحبان باوجود ان الفتن شیعہ مذہب کے دیدہ و دانستہ سنی مذہب سے کٹارہ کشتی فرما دیں جو سادات عظام کو شریف اصح نسب فرماتا ہے +

القرض پہلے جو کچھ شیعوں کی زبانی ستر پھرتھی ان باتوں کے کھلنے پر اونٹ کا پنڈ (ستر گوز) ہو گئیں۔ اور صاف ثابت ہو گیا کہ اہلبیت عظم کی سفینہ نجات کو چھوڑ کر اور اس کی مخالفت و عداوت کی مارے شیعہ کو کج ظلمات محیط ناپید اکٹار ضلالت و ظلمت میں ڈوب سکے ہیں +

صیہ اور متمسک باہلبیت نہیں ہیں +

ج لینے کتب کلوب شیعیہ۔ پھر دوسرے خارجی۔ ناصبی +

صیہ اب متمسکان اہل بیت کا یہ عقیدہ ہے کہ بعد رسول خدا صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرت علی مرتضیٰ بافضل خلیفہ اور امام برحق ہیں اور ان کے بعد

بذریعہ اسامہ اکابرین شیعوں کے ہیں +

حضرت امام حسن علیہ السلام اور حضرت امام حسین علیہ السلام اسی طرح امام
دوازده +

ج بروئے اصول شیعہ مذہب کے یہ عقیدہ شیعوں کا از روئے تحقیق ان کے
انہیں کے مذہب کے عنکابل محض غلط ہے کیونکہ وہ تعریفیں مروثیہ
مذہب جو حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے خلفاء
راشدین کے حق میں فرمائی ہیں + شیعہ مذہب میں ان نہایت نہیں تین
قال امیر المؤمنین علیہ السلام۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم اللہم الرحمہ خلفائے۔ قبل یا رسول اللہ من خلفائے
قال الذریا تو ان من بعدی ویرثون حدیثی وسنتی ص ۳۶۲ جلد چہارم
من لا یحضرہ الفقیہ +

حضرت امیر راوی ہیں کہ رسول خدا نے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
خدا رحم فرمائے میرے خلیفوں پر صابہ نے عرض کیا اے خلفاء کہ ان میں
(جن کے لئے آپ حمت طلب فرماتے ہیں) تو آپ نے فرمایا اے لوگ میں
جو آئینگے میرے بعد اور جاری کرینگے میری سنت اور حدیث کو +

دنیا کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ بعد حضرت رسول خدا علیہ السلام کے جناب
خلیفہ نہیں ہوئے بلکہ حضرت صدیق ہوئے ہیں پھر حضرت عمر پھر حضرت
عثمان پھر حضرت علی۔ پس اگر بعد آپ کے حضرت امیر رہتے تو لہجہ خیر
یہ سلسلہ قائم رہتا اور حدیث کے مصداق ہوتے۔ کیونکہ کلام رسولی کو اس
شخص کے حق میں ویسا ہی پورا ہونا لازم ہے جیسا کہ آپ کسی کے حق میں
فرمائیں سو جب یہ حلافت کی صورت متذکرہ فاعل حدیث بروئے شیعہ
مذہب جناب امیر اطہار دوازده پر موافق ارشاد نبوی کے پوری نہیں آئی
تو شیعہ مذہب میں نے کرام کیونکہ خلفاء بٹھریں گے +

یہ بھی ہر چھوٹا بڑا جانتا ہے کہ شیعیت کی امامت کو سنت سے بر ملا اعتقاد ملا ہے
 بزمانہ جناب امیر وسط اکبر تقیہ کی بدعت میں گزری اور مخالفین
 منافقین کا فتنہ کیا ساتھ باوجود طاقت ظاہری باطنی جہاد کرنے کی سنت کو جاری فرمایا ہر سبط
 کے عہد فیض مہدیین پاپا بھائی کا مخالف طفقہ ہوا اور ترک فرض تفسیر موم ٹھہرے بعد میں ہی کی غیبت
 حتمے کہ سرمن رائے مہدی کے عہد میں کچھ ایسی ڈر کر بھاگی اور غار میں
 جا چھپی کہ آج دن تک مسند نہ دکھلایا۔ کر ڈر کر بدعتیں قائم نہیں
 تعز یہ بنا۔ راگ حلال ہوا۔ ماتم دین جاری ہوئے۔ ائمہ اطہار علیہم السلام
 کی نقلیں اوتاری گئیں۔ اُن کی تہک کی گئی۔ اور سال سال ان کی شجاعت
 خدا داد پر عیب اور بٹ لگایا گیا اور وغیرہ وغیرہ ظلموں سے عالم بھر گیا
 مگر شیعوں کی امامت نے آکر سنت کو جاری نہ کیا۔ تاکہ وہ ان بدعتوں کو
 نکالتی یا نہ جاری کر سکتی کیوں۔ اس لئے کہ شیعوں کی امامت خدا و رسول
 کی طرف سے نہ تھی *

باقی رہی روایت حدیث۔ سو بجا رالانوار کھوکھو دیکھتے یا معلیٰ من اذاع
 حدیثنا ولا مرنا ولم یکتلمہ اذ لہ اللہ فی الدنیا۔ اے معلیٰ جس نے
 ہماری حدیثیں روایت کیں اور ہمارا حکم بیان کیا۔ تو خراب کر لگا اُسے
 دنیا میں خدا اور بے نور کر لگا اور ڈالے گا اُسے آگ میں وغیرہ وغیرہ *

یہ شیعوں میں ارشاد ہے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کا اور
 کلینی میں اس کے ہمسام مضمون حدیثیں بہت ہیں جلد اول کلینی *
 تنبیہ یہی وجہ ہے کہ صحاح اربعہ شیعہ میں جناب رسول خدا علیہ السلام
 کی حدیثیں معدودے چند کے سوائے جن کی تعداد شاید پچاس سے بڑھ کر
 نہیں کوئی مروی نہیں۔ اور اس کے خلاف سنی مذہب میں کل حدیثیں
 جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہیں تو تمسک

بصاقت لیلین اہل سنت ہوئے نہ شیعہ *

پس جب بوجہ شیعہ مذہب کے حضرت امیرؑ لیکر تاحمدی فرعونؑ
 نہ اجرے سنت ہے نہ روایت حدیث اور نہ صورت و خلافت کی ان پر یہ
 مذہب ثابت ہوئے دیتا ہے بلکہ ان سب اوصاف کا ان پر مخالف ثابت
 کرتا ہے۔ تو صاف نتیجہ نکل آیا کہ تجبیت اُصول شیعہ کے مذہب میں
 خلافت بلا فصل درکنار مطلق وجود خلافت ائمہ اظہار علیہ اسلام
 کا بھی ثبوت نہیں۔ پھر کس زور پر خلافت بلا فصل کا وہاں ہے *
 ہاں یہ جملہ اوصاف اور صورت خلافت کی سنی طریق پر خلفاء راشدین
 میں ثابت ہیں سو بے شک سنی مذہب کا جناب ابو بکر صدیق و امیر عمر
 و امیر عثمان و مولائے علی۔ علیہم السلام کو خلفاء حق ماننا صحیح ہے اور یہ
 جملہ اوصاف ان خلفاء راشدین میں نہ فقط سنی مذہب ہی کے دعوے سے
 ثابت ہیں بلکہ بشہادت شیعہ مذہب کے بھی انہیں پر صادق ہیں *

علاوہ ان میں سے ہر ایک جاری کنندہ سنت جہاد ہے۔ جسے کہ حج مکہ کہ
 ۱۲۰۰ سو برس گزر چکے ہیں اس وقت کے ممالک مفتوحہ سے جناب امیر عمر
 کی ہیبت نہیں اٹھی۔ اور جناب امیر نے شیعہ مذہب میں صاف شہادت
 دی ہے کہ اقامہ السنۃ طے کلام ۹۹ نبج لبلاغۃ۔ امیر عمر نے سنت کو
 قائم کیا *

علاوہ (خ) بجائے اسکے کہ حضرت امیر علیہ السلام مخالفانِ خدا سے لڑتے۔
 دشمنانِ دین کو مارتے۔ اور سنت جہاد قائم کرتے شیعہ مذہب کہتا ہے اپنے
 برادرانِ اسلام سے لڑے۔ انما صبحنا نقاتل اُخواننا فی الاسلام
 طے کلام نمبر ۵ نبج لبلاغۃ۔ جو ہر طرح برخلاف امر خدا و صلوات اللہ علیہما
 کے ممنوع تھا *

(م) علا قول قال عمر لعنت البعۃ ہذا میں بقرینہ قول فعل خلفاء کے سنت ہونے پر لفظ بدعت کا شرعی اصطلاح پر نہیں کہہ سکتے اس کے لوازمات کے ہر حال جوہر طرح دین میں مذموم اور ضلالت ہے۔ بل اپنے لغوی معنی پر بہ معنی میرے یعنی عجیب کے ہے جو اس موقع پر عایت تحسین کے لئے آپ نے بولا کہ اچھا ہے (بیرے) نہایت اچھا یہ لوگوں کا ایک تارسی پر جمع ہو کے نماز تراویح کا پڑھنا۔ جن میں قطعاً الزام بدعت کا خلیفہ رسول خدا کی طرف نہیں آتا ۛ

اجتہاد ہی لڑائی مرتضویہ ہے کسی قسم کی متغافل نہیں لیکن ہم اسے صلاح قومی تصور کرتے ہیں اور اجتہاد جو آپ کو اُس ملک کے باشندوں کے طبعیت کے موافق کرنا پڑا۔ جیسا کہ کابلی رعایا کے سخت طبعیت کے موافق اُن کے حاکم کو رفع فساد کے لئے کسی سخت سلوک کا برتنا معیوب نہ ہوگا ایسا ہی جناب امیر علیہ السلام کی لڑائی باغیوں کے مقابلہ پر قتال نہ ہوگا جو ہر طرح سے معیوب ہے اور شیعوں نے آپ کے لئے ثابت کیا بلکہ اصلاح قوم والی گوشمالی ہے جیسا کہ سنی مانتے ہیں ۛ

جب میں شیعہ مذہب میں ظاہر کی محبت آپ کی نسبت اس قسم کی پاتا ہوں کہ آپ کو حد سے بھر کر انہوں نے اذان میں خدا رسول کے ساتھ شریک کر دیا ہے "اشھدان آمید المومنین علی و علی اللہ" پھر باطن کی دشمنی شیعوں کی آپ کے ساتھ اس قسم کی دیکھتا ہوں کہ جہاں کوئی موقع آپ کی عملی فضیلت کا آیا ہے تو انہوں نے سجاوٹی تقریروں کے ساتھ ایسا اوڑھ دیا کہ فضیلت کے نقطہ تک نہ پہنچے دیا۔ شجاعت کی فضیلت تفسیر میں اوڑھائی۔ خانم الخلافت کی تشبیہی فضیلت یہ فاطم النبوتؑ کو بلا فصل خلافت کے کی صورت پر اٹھائے۔ اتباع سنت کی فضیلت شیخین و امیر عثمان پر

کفر کے جوٹھے الزام لگانے اور ان کو لہلہ بدعت قرار دینے سے
 اور انھوں ان کی بدعت کا بیسٹھ ٹھہرا کر مٹائی۔ اور بر ملا ثابت
 کر دیا کہ آپ نے کئی موقع پر سنت کی پیروی نہیں کی وغیرہ
 وغیرہ تو دل میں غم بھرا آتا تھا کہ اے افسوس کیا مقدس
 اور پاک مولا نے مرتضیٰ کا شیطان بے وفا پر بھی حق نہا
 ہوا انھیں پر فضیلت سے کرائیں اور برسی طرح کے انوار نگاہیں
 پس اے صاحبان انصاف فرمائیے شیطان دوستی نہ دشمنی اندر
 شیعہ مذہب میں جناب امیر نے ہجر تارک ہست کہلانے کے کون سا فائدہ
 اٹھایا ؟

یہ تمام الزام جو شیعوں نے جناب پاک حضرت مولائے مرتضیٰ لگا رکھے
 ہیں اس عقیدہ سنی سے تمامہ اٹھ جاتے ہیں اور اٹھ جوتے ہیں کہ بعد رسول
 کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دال کے وہی بلا فصل خلیفہ ہے جن کو آپ نے
 خلیفہ بلا فصل مقرر فرمایا اور وہ سلسلہ جو آپ کے بعد حسب الارشادِ عالی آپ کے
 جاری ہوا صحیح ہے یعنی خلیفہ بلا فصل بعد آپ کے حضرت ابو بکر صدیق بعد
 عمر فاروق بعد عثمان غنی بعد مولا نے علی علیہم السلام ہیں +

اگر بعد رسول خدا کے خلیفہ بلا فصل حضرت مولا نے علی جوتے تو بے شک
 آج یہی مندرکہ بالا میں سائل کے لئے حضرت امیر کا نام ظاہر فرماتے
 یہاں تفسیر کی کیا ضرورت تھی۔ یہ تو امر حسن تھا۔ تبلیغ فرض تھی اجتہاد
 نہ ظاہر فرمانے کے شیعوں کے نزدیک مابعدت و ماتک کی دھمکی خدا کیطاعت
 سے تھی۔ باوجود اس ایک ضروری بل ضروری امر کا نہ نام لینا تعجب +

صاحبو حضرت امیر اہل کے دریافت کے وقت پاس موجود تھے۔ سو بجا
موجودگی حضرت امیر کی طرف نہ اشارہ فرمایا۔ نہ ظاہر اور نہ خفیہ نام لیا۔ بل مطلق
ایسے اوصاف پر ذکر فرما کے چھوڑ دینا جنہیں شیعہ آپ کے حق میں نہیں
ثابت ہوئے دیتے۔ صاف تائید کرتا ہے کہ بعد آپ کے بلا فصل وہی شخص خلیفہ
ہے جو ظاہر اور اصل میں ہوا یعنی حضرت ابو بکر صدیق ورنہ مجال میں گئی تھی
کہ کوئی غیر مبشر شخص خلیفہ بلا فصل ہوتا اور اہلبیت کرام اُس کی تصدیق تسلیم
فرماتے۔

شاید کوئی یہ جواب دیوے کہ اُس حدیث کا لفظ من بعدی دلالت کرتا ہے
خلافت بلا فصل جناب تصدیقی تفسیری یا علی انت الذی تبین لہم ما یختلفون
فیہ بعدہ واقفون فیہم مقامی۔ قولہ، قولی و امرو ۲۶۵
جلد رابع من لا یخفرہ الفقہ

اے علی تودہ شخص ہے کہ بیان کرے گا اُس امر کو جس میں اختلاف کریں گے
لوگ میرے پیچھے اور تو کھڑا ہوگا اُنکے درمیان میری ہے۔ تیرا قول میرا قول ہے
اور تیرا امر میرا امر ہے۔

جواب۔ اولاً لفظ بعدی متعلق اختلاف کے ہے کہ اختلاف میرے بعد ہوگا
اختلاف کریں گے میرے بعد۔ سو امر خلافت میں بعض لوگوں نے اختلاف کیا تھی
ایسے لوگ کہ بعد جناب امیر عمر کے حضرت مولانا مرتضیٰ کو خلیفہ بنایا چاہتے
تھے۔ سو اس کشمکش میں آپ نے وہی فیصلہ آخر طویل طویل بحث کے بعد فرمادیا جو
کچھ آپ نے جناب حضرت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہوا
تھا۔ جس میں آپ خلیفہ چارم ثابت ہیں۔
جس سے یہ بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ آپ خلیفہ بلا فصل ہیں نہ بلا فصل اور ترتیب خلافت
مسلمہ اہل سنت کی جس میں آپ خلیفہ چارم مسلم ہیں حسب اجتہاد شیعہ کے بھی

صحیح ہے واللہ انا اول من صدقہ فلا اکون اول من کذب علیہ قسم خدا کی میں
 اول شخص حضرت سواۓ کو سچا ماننے والا ہوں اب میں خلافت کے
 طمع میں آپ پر چھوٹھ نہ کوں گا (بلکہ وہی کچھ کوں گا جس کی آپ نے مجھے خبر دی تھی)
 فظنوت فی اموری میں نے اپنی امر (خلافت کی نوبت) میں دیکھا۔ فاذا
 طاعتی سبقت بمعنی پس (پایا) کہ میرا خزانہ دار مورہنا سبقت لے گیا ہے
 میری بیعت لینے سے لینے اس وقت مورہنا سبقت لے گیا میرے لئے کے ضرر
 ہے کیونکہ الميثاق فی عری نے عقی عہدہ آئی اس امر میں واسطے خیر میرے لئے
 بیچ گردن میری کے۔ یعنی تسلیم کر لینا خلافت جناب امیر عثمان کا میرے لئے
 روز ميثاق سے ہے ۲۹ کلام کے پنج لب لاغنے +

یہ اُس وقت کے جھگڑا میں جو بعد آپ کے واقع ہوا حضرت امیر کو بیعت
 قول فیصل ہے چونکہ مینشا و نبوی کے موافق ہے اس لئے یہ قول اور امر آپ نبوی
 قول اور امر ہے جس کو اہل جماعت سنت بر حشیم منظر رکھتے ہیں +

الغرض فیصلہ آپ کا تصدیق ہے ترتیب خلافت مسلمہ اہل سنت کے لئے صحابین
 کے سامنے اور تنفیہ ہے اور قایم رکھنے امر نبوی کے تاکہ آئندہ کے لئے غالی غلو نہ
 تقوہ مقامی یعنی اُس جھگڑے اور محنا صمی کے وقت اُسی جگہ پر کھڑا ہو جس پر
 پر میرا قیام ہے۔ کہ میں اپنے بھتیجن امیر عثمان کو خلفاء گردان چکا ہوں سو
 بھی اسی بات کے مقام میں ہو گیا کہ انکو اپنے قبل خلیفہ سمجھے گا۔ نہ بعد میں۔ اور جو
 مقام میں نے تیرے لئے مقرر کیا ہے کہ وہ درج چہارم ہے۔ اُسی مقام چہارم
 میں قیام کریگا نہ اول دوم سیوم میں۔ اور مخاصمین کو میری سنت تقریر اس
 ترتیب کے تعبیر سے روکے گا سو ایسا ہی ہو کہ آپ نے بر ملا مقرر کردہ خلافت کو
 تسلیم کر لیا کما مرثوبہ من پنج الیلاغنے اور خود مقرر کردہ چہارم مقام
 نبوی میں خلیفہ چہارم ہوئے +

ثانیاً۔ اگر من بعد کا تعلق خلافت جناب میر سے مانا جائے کما زعم اہل تشیع
تو یہ جواب ہے ان شخصوں کے لئے جو جناب میر کو آپ کی حین حیات میں
خلیفہ جانتے۔ یعنی جواب ملا کہ اب خلیفہ نہیں من بعد ہونگے۔ سو ایسا ہی ہوا کہ
بعد زمانہ نبوت کے خلیفہ ہوئے۔ کیونکہ عند اشیع خلافت شے دیگر ہے اور
امامت شے دیگر خلافت کو نبوت سے ماتحتی کا تعلق ہے۔ اور امامت
مانند نبوت کے از سر خود ایک شے ہے بلکہ ایک قسم کی نبوت ہے پس بعد
اس وقت ہو گا جبکہ نبوت اور اس کی متعلقہ خلافت ختم ہو رہی ہو نبوت
خلافت باز نہ لائے کہ ختم پر ہے۔ پھر بعد سے بلا فصل کیونکر ؟

اگر اس توجیہ کو تسلیم جانے دیں تاہم بعد سے بلا فصل کا ثبوت نہیں
کیونکہ حدیث ارحم خلفائے میں بھی من بعدی کا صرف سے جس تعلق
جمع خلفاء سے ہے کہ ہر ایک میرے بعد آئیگا سو بعد اگر مطلب بلا فصل کو مفید ہے
تو ہر ایک جمع خلفاء بلا فصل خلفاء ہو کر تھیں کسی شخص کی نہی حالانکہ بعد زمانہ نبوت جمع خلفاء
بلا فصل کسی نبوت میں نہیں آتے بلکہ ان جمع خلفاء میں سے ایک ہی ہو گا کہ تعلق من بعد کا جو خلفاء میں سے ایک
کے ساتھ برابر ہے۔ تو بدیں صورت ثابت ہوا کہ من بعد کا حرف بلا فصل کا
فائدہ اور ثبوت نہیں دیتا۔ فقط وہی مطلب ہے جو ابھی اوپر کی توجیہ میں لکھا
ہوا۔ اور اگر سنو کہ کسی ضعیف روایت میں بھی یہ حرف ہو تو بھی مقصد
اسی ہے بلا فصل کا ؟

ہاں اگر بعدی۔ آ رہا تھ کوئی حرف مینہ والا بمعنی بلا فصل کے ہوتا تو
بے شک شیعوں کو جواب بر آتا جیسا کہ سنو کہ حدیث ا قتد وامن بعدی
باجی بکرمین صرف ا قتد و اقرینہ موبہ بعدی۔ کا ثبوت بلا فصل کے مرتبہ پر
خلافت جناب ابے بکر کے لئے موافق مطلب شیعوں کے مفید ہے۔ تو بدیں
حالت مطلق بعدی کے حرف سے شیعوں کا جناب میر کی خلافت کے لئے

بلا فصل کے مرتبہ پر ناز کرنا شیعوں کے حق علی کے سوا ان کو اپنے مطلب کے لئے کچھ مضید نہیں اور دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اور نہ اس میں شیعوں کی کچھ جناب امیر کے ساتھ سچی حمایت پائی جاتی ہے بلکہ الٹی دشمنی ہے کہ جناب امیر کی فضیلت ثابت خاتم کے منکر ہو رہے ہیں..... *

اس حدیث یا مثل اس کی سے ان علیاً صبیحی و خافیتی ۳۳ من لا یخیر لہ جلد رابع یعنی علی امیر اویسی ہے اور خلیفہ ہے۔ فقط خلافت کا ثبوت ہے۔ نہ خلافت بلا فصل کا۔ کیونکہ بقول حضرت امیر کے خلافت بلا فصل سے آپ کا انکار ثابت ہے اور اذریعہ حضرت صدیق کے لئے تائید ہے اور خلافت نبوی بھی اوروں کے سچے دل سے آپ کو تسلیم ہے۔ اور ان سب باتوں کی آپ جناب حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے وصیت فرمادی تھی۔ جس وصیت کو آپ نے بوقت طبع لوگوں کے آپ کو خلافت بلا فصل کے لئے اور بوقت تعیین خلافت یوم کے جگر ٹسے میں اوی کر دیا اور برہنہ خلافت بلا فصل سے انکار فرما کر کہہ دیا کہ خلافتیں عنہ اللہ مجھ سے بے اوروں کی ہیں جیسا کہ نبی البلاغتہ سے ثابت ہو چکا اور سنی مذہب اس کا تمسک ہے۔

اب جو کچھ شیعہ مذہب اور اسکے پیرو بخلاف خدا رسول و حضرت امیر کے کہتے ہیں یا کہتے ہیں جو کچھ کہتے ہیں اور محض غلط فہمی میں اور اس فہمی میں کہ تمسک باہلیت کلام نہیں بلکہ غایت مخالفین میں سے تمسک یا محبت کا نابانی جمع چیز بڑبڑ۔ اور رب کے سوا اصل میں کچھ نہیں ہے۔

۱۔ اول اس میں بغیر خلیفہ اللہ تعالیٰ علیہ السلام کے کسی اور کو خلافت کا حق نہیں ہے اور نہ اس میں بغیر خلیفہ اللہ تعالیٰ علیہ السلام کے کسی اور کو خلافت کا حق نہیں ہے۔ جب خود حضرت رسول خدا ان کی خلافت کے تعلق اور اسس ترتیب کی جناب امیر کو وصیت فرمادیں اور حضرت امیر ان کو خلفہ اور اس ترتیب کو برحق تسلیم کریں اور جناب امام حسن علیہ السلام ان کو خلیفہ خاص و امین نامین اور ان کی تقلید کی لوگوں کو تاکہ یہ فرمادیں۔ تو پھر ہر سنی اہلیت کو ہم سے

متمسک ان کو کیونکر برحق نہ مانیں ہماری تو اہلبیت کرام کے مقابلہ پر انکار کی
مجال نہیں گئی۔ جب سرو فتر اہلبیت کرام اُن کو برحق خلفا مانیں۔ تو ہم
اُنکے متمسک چشم مار و شنل ماساؤ۔ اگر کوئی منکر غیر متمسک مخالف اہلبیت کرام
کا غالی خارجی۔ انکار کرے تو کرتا ہے۔ اس میں اہل حق کا کیا نقصان ؟

جلپے اور ان چار خلافتوں کو زائیدہ کہتے ہیں ؟
ج ہاں جی۔ کیونکہ جناب امیر کی خلافت اور ان کی خلافت سے واحد ہے سب سے

ایک ہی چیز پر سب نے لی تھی (لئے) معاویہ اناہ با یعنی القمیر الذین
بایعوا ابوبکر و عمر و عثمان علیہما السلام کتاب علیہم البیعتۃ ؟

معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عند کب طرف آپ لکھتے ہیں۔ اے معاویہ میرے ساتھ اس
قوم نے بیعت کر لی ہے جس نے ابوبکر و عمر و عثمان کے ساتھ بیعت کی تھی اور

اسی شے یعنی خلافت پر بیعت کی ہے جس پر اس قوم نے ان کی ساتھ کی تھی۔

امد نیز جناب امیر کی خلافت وہی خلافت تھی جو حضرت شیخین جناب امیر

عثمان کی خلفائیت تھیں اس لئے چاروں خلافتیں شے واحد ہو کر خلافت

راشدہ ٹھہریں نہ غضب۔ تو بدیں صورت خلفاء کی خافتوں کے رشد کے

انکار سے جناب امیر کی خلافت کے رشد کا انکار ساتھ لازم ہے اور جو ایک کیلئے

فتوے ہو گا شے واحد کے لحاظ پر سب کے لئے برابر ہی ہو گا سوا بے پردہ

جناب امیر کی خلافت کے رشد سے انکار کر دے تو تمہارا اختیار ہے۔

نہج ابلاغت کی اس عبارت سے یہ امر واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ جناب امیر سے پہلے

بھی خلفاء راشدین اہل حق بہ ترتیب سلمہ اہل سنت والجماعت ہو گئے ہیں

اور یہ بھی کہ یہ لوگ خلفاء حق ہیں بلکہ یہ فیصلہ بھی کہ خلافت بلا فصل جناب امیر

کی رشد سے ہے اور خلافت جناب امیر کی بھی بدرجہ چہارم رشد سے ہے اور یہی

ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ احواسیث اور احوال جناب امیر کے جہاں خلافت خلفاء کا

تذکرہ ہے اور نام نہیں اُن میں بھی حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و
 حضرت علی مقصود و مطلوب اہل سنت ہیں۔ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
 اور ترتیب مسلمہ اہل سنت کی نہایت صدق پر ہے نیز کہ اگر اہلسنت کرام +
 پس جب ایسا ہے تو کیونکر کسی خلافتوں کا نام خلافت مانے راشدہ مذہب
 بیشک بہرہ منک ارشاد مرقوسی کے یہ خلافتیں راشدہ ہیں امین اللہ
 رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ منظر و مقبول +
 جب واضح ہو کہ جمیع علماء اہل سنن کا یہ مقولہ ہے کہ خلیفہ رسول کو دینیات
 کچھ تعلق نہیں +

ج۔ علیکم بسنتی و سنتہ خلفاء الراشدین جب رسول خدا کی سنت کو
 دین دنیا دونوں طرف سے تعلق ہے اور سنت خلفاء راشدین نہایت نبوی
 کی حیثیت کا قرب رکھتی ہے تو پھر سنت خلفاء کو کیونکر دین دنیا دونوں
 طرف سے تعلق نہ ہوگا۔ ضرور بل ضرور پھر اہلسنت کس طرح کہہ سکتے ہیں
 کہ دینیات سے خلیفہ رسول کو تعلق نہیں +

جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دنیاوی کاروبار کا
 پاک کہہ کے ایسا کر دیا ہے کہ وہ بھی دین کی ایک جزو ثابت ہو چکی ہے جس میں نبی
 اور خلیفہ رسول کو اتباع نبوی پر بہر حال کام کرنا پڑیگا۔ تو اس حکوت میں
 خلیفہ رسول خدا کا ہر ایک کام دینیات میں داخل ہے۔ پھر بے تعلق کیونکر
 حضرت رسول خدا علیہ السلام کی سنت کا نام دین ہے۔ اور اپنے خلفاء
 راشدین کے کلمہ کا نام خود حضرت علیہ السلام نے سنت رکھا ہے اور ان
 سے تمسک پکڑنا حکم برابر دیا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ خلفاء نبوی کے کل کام
 سنت دینیات میں گورے کام دنیاوی بھی کیوں نہ ہوں۔ پھر دینیات سے
 بے تعلق کیونکر +

خلفاء راشدین کی خلافت راشدہ سے بعد کی حکومت کا نام بڑے حد تک
 جبر ہے یعنی محض دنیاوی دھندہ اور ریاست۔ الخلاقۃ من بعد ^{میں}
 منبتہ ثم یصیر ملکاً عضواً۔ جس کا ترک کرنا ناسبت کے لئے ضروری
 جیسا کہ جناب امام حسن علیہ السلام نے بعد میعاد مقررہ کے ترک کر دیا۔
 تو اس سے ثابت ہوا کہ خلافت خلفاء راشدین کی۔ خواہ انفاذا حکام
 دینی میں تھی یا دنیوی میں اس میعاد کے اندر اگر اپنی مین صاحب نبوت
 کی طرح متعلق ہوئے دنیات سے۔ یا یوں کہو کہ اس کا ہر ایک کام اگرچہ
 دنیوی بھی تھا۔ دین ٹھہرا۔ پھر بتلائے خلفاء رسول کو کیونکر دنیات سے
 تعلق نہ ہوا۔

جبکہ سنی مذہب ہر بتلارہا ہے کہ خلیفہ راشد رسول کا ہر ایک کام نبی ہوا
 دنیوی۔ دین ہے اور دنیات۔ تو باور نہیں آتا کہ کسی نبی صاحب نے ایسا
 کہا ہو۔ اور کچھ تعجب نہیں کہ مخالف ہی نے چالاکی کی ہو۔ اور جھوٹے کہہ یا ہو
 کسی نبی امام۔ اصحاب۔ مجتہد۔ محدث کا نام تو ضرور لکھا ہوتا۔
 الغرض غلیفہ و نائب رسول کا منصبی فرض ہے کہ وہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا
 للثانی صلوٰۃ و سلام کے ہر ایک کاروبار کو دینی ہو یا دنیوی جاری کرے کیونکہ
 وہ جناب حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ان کے ہر ایک
 بات۔ اور کام اور سنت کا ضامن و وارث ہے۔

اس بات کو مخالفان دین تک بھی مانتے ہیں۔ چنانچہ ایک نصرانی عالم کہتا ہے
 کہ ابو بکر کے انتقال کے بعد عمر ازراہ بیت خلیفہ مقرر ہوا۔ انہیں خلفاء
 کہتے ہیں جو محمد صلعم کے بعد کاروبار عبادات و معاملات میں وارث ہوں
 صفہ جلد دوم لب التواریخ۔ پھر افسوس ہے کہ کلمہ گو نہ مانیں۔ بلکہ درودہ
 و اذان رسول محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دین کہیں۔ افسوس۔ سنو اگر کسی سب سے بچا لے سنی نے

ایسا کہا بھی ہو۔ تو اُسے بھی ہمارا رخصت کا سلام ۛ

جناب مولانا امیر بھی ص ۸۲ کلام نمبر ۹۹ میں حق خلفاء رسول فرماتے ہیں
اقام السنۃ۔ ذہب نقی الثوب۔ (نبیج لہ سالغہ) کہ قائم کیا اُس نے
سنت کو اہم کیا دنیا سے پاک دامن ہو کر۔ یعنی دین کو قائم کیا اور دنیاوی
تعلقات سے پاک ہے۔ تو ثابت ہوا کہ ہر ایک خلیفہ رسول دنیا سے
ملا ہوا ہے بلکہ خود مجسم دین ہے اور یہی عقیدہ ہے اہلسنت والجماعت کا ۛ
چھ امت کو اختیار ہے کہ اپنی طرف سے جس شخص کو چاہیں خلیفہ رسول
مقرر کریں ۛ

جہرگز اختیار نہیں کہ اپنی طرف سے کسی ایسے شخص کو خلیفہ رسول مقرر کر لیں
جس کے لئے خدا رسول نے خلافت کا حق قائم نہ کیا ہو۔ یا یہ اختیار
ضرور ہے اور ہونا چاہئے کہ اُن شخصوں میں سے جن کے لئے خدا رسول نے تہائی
خلافت قائم کر دیا ہے ایک وقت میں جس کو چاہیں خلافت پر قائم کر لیں ۛ
پس اہلسنت کا اجماع۔ شورے۔ استخلاف۔ فیصلہ دوبارہ تعین خلاف بریک
کس مستحق بوقت واحد۔ انہیں شخصوں پر موافق ترتیب خدا رسول کے ہوا ہے
جن کی خلافت کے لئے خدا رسول نے حکم دیا تھا۔ نہ یہ کہ کسی غیر مستحق یا
غیر متعینہ خدا رسول کے شخص کو اپنی طرف سے خلیفہ رسول مقرر کر لیا ۛ

بہت لوگ تھے جس کو احکام۔ ارشاد۔ امر۔ لعین خلفاء تہ ترتیب
مُتبع رسول خدا معلوم نہ تھے۔ جس وجہ سے تعین ترتیب میں کہ اب کون اور
اب کون ہو مہاجرین اور انصار کو ایک دوسرے شورا اور اجماع کی ضرورت
پڑی کہ ہر کس نے احکام شنیدہ از حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم و آلہ پیش کئے۔ اور اہل اجماع نے منصب کو ملا کر تطبیق و یکو نتیجہ
نکال لیا۔ اور سنت شریعہ ادا ہوئی کہ حضرت رسول خدا علیہ السلام نے

بھی اکثر معاملات کو میں اپنے صحابہ کرام سے بہت خوشوے لیا کرتے تھے +
 الایہ سب کچھ جناب امیر عثمان علیہ السلام کے انعقاد خلافت کے وقت
 ہوا۔ نہ اول و دوم کے وقت کہ یہ خلافتیں حراختا اسی ترتیب کا حکم باوجود
 تھیں۔ اور ان کے انعقاد کے وقت کسی نے چون و چرا نہ کی۔ اور سب نے
 بالاتفاق تسلیم کر لیا تھا +

خلافتِ سوم کو اپنی اسی نمبر کا حکم پا چکی ہوئی تھی۔ لیکن چند اشخاص کو اگر
 طور پر اول و دوم کے طرح اس کا حکم نہیں سن چکے ہوتے تھے۔ مقابلہ کے لئے
 ایسی ارشاد پیش لائے جن سے نہ جناب امیر علیہ السلام کا نمبر ثابت کرنا
 چاہتے تھے +

اس وقت بزرگانِ قوم نے اجماع کیا شور سے لیا۔ معاملات پیش ہوئے
 آخر سب نے متفق ہو کر جناب امیر عثمان کا حق تسلیم کیا۔ اور حضرت مولانا
 موصی نے بخوشی و حق پرستی۔ سب سے اول امیر عثمان سے فرمایا دانی
 انشدک ان تکون امام هذا الامۃ المقتول۔ (اے کلام نمبر ۲، بیچ ابلاغہ +
 اے امیر عثمان میں تجھے چن کر رہا ہوں اور یقین دلاتا ہوں کہ ہو تو امام
 اس امت شہادت امیر عمر سے تکلیف برداشتہ گا۔ کیونکہ امیر عثمان کا اس نمبر
 کے واسطے خدا رسول کی طرف سے حق تھا۔ اور جناب امیر اسکے فیصلہ کیلئے
 وصیت لے چکے تھے۔ اور آپ کو منہ مادیانگیا تھا کہ تقوم مقامی اسی نمبر پر
 قیام کرنا جس کو میں نے آپ کے لئے کھڑا کیا ہے کہ وہ نمبر چہارم ہے۔ پس اگر
 یہ خلافتیں امت کے اخت یا میں ہوئیں تو اول ہی فہ جبکہ لوگوں سے خواہش
 کی تھی اور سوم فہ جبکہ لوگوں نے زور دیا تھا۔ حضرت امیر خلیفہ اول یا دوم
 یا سوم بنائے جاتے۔ لیکن خدا رسول کے حکم سے ان لوگوں کو لاچار کر دیا اور
 سب نے یہی مانا جیسا کہ حکم و ریشاق سے ہو چکا تھا +

حضرت امیر چچ کو اس امر سے افسانہ تھے لوگوں کو اس معاملہ میں اپنی
خواہش کے موافق دست اندازی سے دھمکایا۔ اور صاف اقرار فرمایا کہ میں
نہر سیوہم پر غلیفہ نہیں کھام۔ بلکہ حضرت عثمان کو تسلیم کر کے لوگوں سے منوایا کہ
یہ کہ معاملہ خدا رسول کے اختیار میں ہے جس طرح انہوں نے چاہا کیا۔ اب
کو کسی کی پسنداری میں رد بدل کا کچھ اختیار نہیں اور نہ کوئی کچھ کر سکتا ہے
جو کچھ ہونا تھا ہو چکا +

گو اس اجماع اور شورے کے متعلق بہت سے لاطیل قصاص بے دریاہ
ایجاد ہو گئے ہیں اور زمانہ کی گذشت کے بعد اقوال سابقین ہو کر نہ بن گئے
ہیں اور ہر کس کی رغبت کے صورت کے معاملہ کو بدل دیا ہے۔ لیکن ہم کسی
سے کیا غرض۔ یہیں منظور اور تسلیم ہے۔ جو کچھ اس وقت کے بزرگوں نے
تسلیم کیا۔ آمنا و مسلما من لم یؤمن به فاللہ لا یحب المتعبدین +

البتہ یہ بات شیعوہ مذہب میں صاف صاف ثابت ہے کہ اس معاملہ میں
خدا رسول کی رائے دینے کی چند اہل ضرورت نہیں شعور ہے یعنی کمیٹی کے
اختیار میں ہے جس کو چاہئے امام بنائے۔ وہی حق کا امام ہے۔ خدا کی
رضامندی بھی اسی امام کے واسطے ہے جن کو کمیٹی منظور کرے۔ ورنہ
بلا منظور ہی ممبران کمیٹی کے چند امام پر ہرگز ہرگز راضی نہ ہوگا +

کمیٹی کی پاسداری خدا کو اس قدر منظور ہے کہ اگر کوئی شخص کمیٹی کی
راہ سے الٹا کرے یا اس کے منظور کردہ امام کو منظور نہ رکھے تو وہ منکر
خارج از طریقہ اسلام واجب القتل ہے +

واللہ اعلم بالشعور ہے۔ اللہ اعلم بالصواب۔ فان اجتہدوا علی رجل
وصحوا لہما ما کان ذلک للہ سرخو فان خرج من امرہم خارج بطن
او برونہ۔ مرد وکلا الی ما خرج منه۔ فارسلے۔ قاتلوہ علی اتباعہ

غیر سبیل المؤمنین ص ۱۹ کتاب عنہ شیخ البلاغۃ +

اور بے شک شیعے یعنی کمیٹی مہاجر و انصار کے اختیار میں ہے جس شخص پر بے اجماع کریں اور اس کو امام بنائیں۔ تو خدا اس کمیٹی والے امام پر راضی ہے۔ پس اگر کوئی شخص خارج ہو اکمر سیٹی سے۔ سبب کسی طعن کے یا بدعت کے تو اس کو حنا رچی سمجھنا چاہئے۔ اگر توجہ کرے اور باز آوے تو بہتر و آئیں منکر رائے کمیٹی کو قتل کیا جائے کہ وہ خارج از دائرہ اسلام ہے +

جناب امیر کی اس کلام سے ثابت ہوا کہ امت کو اختیار ہے جس کو چاہے خلیفہ رسول مقرر کرے حنہ کو وہ منظور ہے۔ اکمر سیٹی میں غفلت کا استحقاق بھی بجز مہاجر و انصار کے اور کوئی نہیں کہتا۔ اور مسلمان کو اکمر سیٹی کے فیصلہ درباب تعین امام کے سے سر اٹھانا تبسلیم شیعہ مذہب گویا خدا سے جنگ کرنا بلکہ کافر ہونا ہے +

سواہل سنت جماعت نے اس کمیٹی کے فیصلہ کو منظور کر لیا جس کو جس وقت اس نے امام بنایا۔ سنی لوگ اُسے امام حق کا مان کر داخل طریقہ اسلام مسلمان سمجھے اور اہل تشیع بر خلاف جناب امیر کے اسلامی کمیٹی کے فیصلہ منکر اور دشمن حنہ ہو کر غضب کا وحہ اطر فیہ اسلام سے خارج خارجی شیعہ ہوئے۔ اب بتلائے اختیار امت کا منظور ہے یا غضب خدا رسول کا اور خارجی ہونا +

حکیم اور یہ بھی وجہ ہے کہ دربارہ تعین خلفاء کو کئی حکم صاف خدا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والہ نے نہیں دیا +

ج دیکھو حکم خدا آیت وعدہ استخفاف میں اور حکم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حدیث اقتداء اباجی بکرو و عمرو۔ لا یفنی لعمرو فیہم بکرو یول مضم غیرہ۔ میں کہ پیروی کرو میرے بعد حضرت ابوبکر و حضرت عمر

کی اور ہمیں لائق قوم کو کہ موجودگی حضرت ابوبکر کے کوئی غیر شخص اس کا امام ہو +
 ہاں شیعہ مذہب میں ائمہ اطہار اثنا عشر علیہم السلام کی امامت کے تعین کیلئے
 خدا رسول کی طرف سے کوئی صاف صاف حکم نہیں اور یہی وجہ ہے کہ شیعہ مذہب
 کے پیرو تعین اشخاص ائمہ اطہار میں مختلف فرقے بن چکے ہیں +
 مگر جناب امیر محبوب یوم غدیر علیہ السلام کی امامت کے سبب قائل ہیں
 لیکن بعد میں آپ کے شیعہ کے ساتھ بجائے حضرت اطہار حسنین علیہم السلام
 کے حضرت محمد حسن فقیہ کو امام کہتے ہیں شیعہ مختاریہ بعد جناب حنین بن نفوس
 کے امام محمد رضی کو مانتے ہیں شیعہ زیدیہ امامت جناب امام زین العابدین
 علیہ السلام کے منکر ہیں اور شاید بجائے ان کے حضرت امام زید شہید فرزند
 رشید جناب امام سجاد زین العابدین کو امام حق بتاتے ہیں شیعہ باقریہ حضرت
 امام محمد باقر تک اور شیعہ نادسیہ حضرت امام جعفر صادق علیہما السلام تک
 امامت کے قائل ہیں۔ آگے بندر شاید یہی لوگ شش امامیہ کے نام سے مشہور
 ہیں جو کراچی بندر کے گرد نواح آباد ہیں +

موسویہ حضرت امام موسیٰ کاظم کو امام کہتے ہیں لیکن اظہار شیعہ حضرت
 امام عبداللہ ابن امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام مانتے ہیں۔ پھر شیعہ
 قرامطیہ بعد ان کے حضرت امام محمد ابن امام اسماعیل کو بجائے حضرت امام
 محمد تقی علیہم السلام کے امام جانتے ہیں اور شیعہ جعفریہ حضرت امام جعفر
 ثالث ابن حضرت امام علی نقی علیہما السلام کو بعد امام حضرت حسن عسکری
 علیہ السلام کے امام بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ امام حضرت حسن عسکری
 علیہ السلام لا ولد تھے۔ یعنی ثانیہ امامیہ کے مہدی مولود موعوم کے منکر ہیں
 کہ پیدا نہیں ہوئے +

شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کو زبان سے دوازدہ ائمہ اطہار کا کلمہ پڑھتے ہیں

محبت کا دم بھرتے ہیں۔ لیکن اصل حقیقت ان کے مذہب کی یہ ہے کہ جبریت
امیر و حضرت امام مہدی علیہما السلام کے اور کسی کو امام نہیں مانتے۔ اور نہ
ان کے درمیانی زمانہ کو امامت کا زمانہ جانتے ہیں۔ بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ان کے
درمیانی عہد میں شیطان اور جہالت کی جانشینی تھی۔ نہ امامت اور خلافت کی۔
یعنی بعد از وفات حضرت امیر المومنین تا ظہور قائم۔ جانشینی جہل و ضلالت
خواہ (مطلب حدیث کا یہ ہے) صافی شیخ کافی ص ۱۱۸ کتاب الحجۃ خیر سوم
حصہ ۲ مطبوعہ نو لکھنؤ ۱۳۰۱ھ مصنف مجتہد مذہب اثنا عشریہ علامہ

خلیل ابن غازی خزرجی +

کیوں ہو اثنا عشریہ کہ عند شیعہ درمیانی زمانہ حضرت امیر و مہدی علیہما السلام
کے جو عین امامت کا زمانہ ہونا چاہئے کوئی امام نہیں ہوا اور نہ امامت جاری
رہی۔ بلکہ کچھ اور بات ہو گزری ہے۔ جس کو میں مستلیم اور زبان پر لانا کفر
سمجھتا ہوں اور نہ بیان کی ضرورت دیکھتا ہوں۔ کیونکہ محب داران انبیاء طہا
شیعوں کے اس فاسد عقیدہ کو سمجھ گئے ہونگے جو انہوں نے انکو سچے
امام ماننے کے تقیہ کی آڑ میں کچھ اور ہی نہایت بڑا مانا شیعوں کے
برے عقیدے خدا کی پناہ دل پر کچھ زبان پر کچھ۔ پھر بھی بے شرمیوں کا سا
دعوے کہ ہم شیعہ اثنا عشریہ کیا اسی نیک عقیدہ پر شرم ہو تو اب بجائے
شیعہ اثنا عشریہ کہلانے کے چلو پر پانی لیکو ڈوب مرو۔ کہ یزید طہید اور
صون نے انکے حق میں ایسا برا کلمہ نہیں کہا تھا۔ جو تم شیعوں نے کہا۔
اب تم خود ہی انصاف کرو کہ شیعہ اثنا عشریہ ہوا شیعہ تشریعی یزید اور شیعو
شیطانہ ہو +

بائے الحمد للہ کہ سنی مذہب کل آل محمدی علیہ السلام علیہ وسلم کو خود
فقہ لہیت ائمہ اثنا عشریہ کے ائمہ ہے مانتا ہے۔ اور ان کے زمانہ کو زمانہ

نیک جانتا ہے اور بدویران فساد میں امر طہار کو صلح مانتا ہے۔ نہ بانہ شیعہ ان الخ
 کما اعتقدہم شیعہ +

یہ تذبذب اور عدم یکتائی امامت کا شخص خاص کے لئے اور عقیدہ بہ نسبت عدم
 امامت ائمہ ہرے کے شیعوں مذہب میں اس لئے ہوا کہ ان کے ہاں کوئی صاف حکم در باب
 تعیین کسی امام کے خدا رسول کی طرف سے صادر نہیں ہوا +

بر خلاف سنی مذہب میں اس قسم کے عدم فساد کا یہی باعث ہے کہ
 اس میں خلفاء اہل بیت کے تعیین بہ ترتیب ہند معروض کا حکم خدا رسول
 کی طرف سے واضح طور پر صادر ہے کہ اس مذہب کے کسی شیخ کو حنفی یا فاضل
 مالکی حنبلی کو ان چادر کی امامت حنفیت سے انکار نہیں۔ بلکہ فرنے
 بھی جن کو اس مذہب سے تعلق کا دعویٰ ہے مثل ابوبلی۔ یحییٰ بن سب کے سب
 بالاتفاق انہیں چہا خلفاء حضرت ابوبکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت
 عثمان غنی حضرت علی مرتضیٰ علیہم السلام کو ائمہ و خلفاء حق مانتے ہیں اور
 ان میں سے کوئی کسی خلیفہ و امام کو خارج امامت و خلافت سے نہیں جانتا اور
 اچھے عقیدہ سے ان کے عہد فیض مہد کو خیال و القرن سنت کا پاکر مانہ جائے نشینی
 سنت و خلافت راشدہ و امامت مانتے ہیں۔ کیونکہ خدا رسول نے ان کی خلافت
 کے واسطے صادر فرمادیا تھا جس کی طاعت سے اہل ایمان کو انکار کی مجال نہیں
 ہے چنانچہ ازالۃ الخلافۃ عن خلفاء الخلفاء میں شاہ ولی اللہ صاحب الحرم
 ج۔ جناب شاہ ولی اللہ صاحب الحرم مقفور نے یہ فرمایا کہ میں نہیں لکھا کہ
 دوبارہ تعیین خلفاء حکم خدا رسول وار نہیں +

۴۹ اصلی نائب نبی کا وہی ہے جو رسالت میں نائب ہو +

ج۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ حضرت خاتم الانبیاء۔ خاتم النبوت نہیں حضرت
 امیر ساتھ مقرر کیے نے النبوت میں۔ پھر علیہ ذرا خاتمہ نبوت کا حضرت امام ہدی

پر ہو گا وہ شیعوں کے ایمان بھی ہے کہ عقاید حضرت رسول خدا سے بھی ہاتھ کئے گئے۔
 ۱۔ مثلاً اگر امتی کسی سل کی اطاعت نہ کریں تو رسالت میں کچھ فرق نہ آئیگا
 گو سلطنت دنیاوی بوجہ عدم اطاعت امت کے قائم نہ رہے۔ اس طرح
 ناحق جہت یقی کی بھی متابعت اگر امت نہ کرے تو ہرگز اس کی نیابت میں فرق
 نہ آئیگا۔

ج۔ امت کی حالت کیسی ہی کیوں بدل جائے۔ لیکن سل کے لئے لازم ہو گا کہ وہ
 اپنے اس منصبی کام کو پورا کرے جس کے لئے مبعوث ہوا ہے یعنی مخالفین کو تلقین
 کلمہ حق کرتا ہے۔ گو اس میں اسے ضرر پر ضرر کیوں نہ پہنچے۔ بحالت طاقت
 ان سے جہاد کرے۔ یا ہجرت کر کے کہیں اور اعلیٰ کلمہ حق کرے۔
 نہ یہ کہ مخالفین سے ڈر کر اپنے منصبی فرض تبلیغ حق کو چھوڑ بیٹھے۔ ان کی طاعت
 و فرمانبرداری کرے۔ اپنا حق کھو بیٹھے ان کا اقتدار کرے۔ اپنی سنت کرے
 اور مخالفین کی ہر ایک بدعت کا شریک اور تابع رہے۔

ایسا ہی اُسکے نائب حقیقی کو لازم ہے کہ وہ اپنی کے جملہ اوصاف سے مبرا ہو
 رسول کے اور اپنے مخالفوں سے الگ اور اپنے کے دین کو قائم رکھے مگر
 طاقت نہ ہو تو ہجرت کر کے کہیں اور جگہ جا رہے اور اپنا کام کرے یعنی اعلیٰ کلمہ حق۔
 اگر رسول موید حق نہ ہو اور اس کا نائب کا موافق نہ ہو تو دونوں کے لئے
 شک ہے کہ وہ خدا کی طرف سے نہیں ہوئے ضرور مصائب پر صابر ہوتے اور
 خدا کا کام پورا کرتے۔

یہ جملہ اوصاف نبوت حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دار میں موجود
 تھے۔ ہر چند دشمنین اور کفار بظہر من الشمس سے ان پر انہیں پہنچے۔ ضرر نہ ہوا۔ صعب تر
 تکالیف اسٹائیں تمام ہم موید خدا ہے اور علامہ تلقین کلمہ حق کو نہ چھوڑا۔
 جب دشمنوں کی دشمنی حد سے بڑھ گئی۔ رشتہ دار و اصحاب آپ کے بڑی

بیرحمی کے ساتھ نکالے گئے۔ بلکہ آپ کے لئے بھی شہید کر دینے کا پختہ منصوبہ
باندھا گیا تو آپ نے اس سے اٹھ کر دوسری جگہ میں جا بیٹھا اور وہی کام ہاں
جا کر شروع کیا +

جب مخالفوں کی اذیت دوسری جگہ میں بھی جا پہنچی تو اس وقت آپ نے
اُس اذیت اور ضرر کے روکنے کے لئے جہاد کیا۔ قوم سے طر کر کھٹایا۔ دین
یعنی عبادتِ حسنہ سے روکا اور مخالفین کو مٹایا +

اب لازم تھا کہ آپ کا حقیقی نائب ایسے وقت میں پیدا ہی ہو گا کہ ناجواب
اس کے نائب بنے کیا تھا۔ لیکن شیعوہ مذہب میں اظہر من الشمس ہے کہ آپ کے
نائب حضرت امیر علیہ السلام نے ویسا نہ کیا۔ بجائے تائید حق و تقیین ہجرت
اعلام۔ جہاد کے آپ نے اُن شخصوں کا جن کو شیعوہ لوگ کافر۔ مرند۔ منافق
مانتے ہیں اور ان کی سب شتم کو عبادتِ مفروضہ جانتے ہیں۔ اقتدائے کیا۔
ان سے رشتہ داری کی۔ محبت بنائی۔ ڈر کر تقیہ کیا۔ بدعات میں شریک رہے
عبادات میں اُنکے مقتدی بنے۔ اور دینِ خدا کی جو انہوں نے اپنی اصلی حالت
اُسے بدل دیا کچھ تائید کی +

اب بتاتی نیا جہتِ یقی اس کا نام ہے۔ اے میاں شیخ اشوع۔ فرق
بجائے خود را۔ نیا جہتِ یقی بجائے خود رہی۔ یہاں تو شیعوہ مذہب کے اصول
پر جناب امیر کی مجازی نیابت بھی صحیح طور پر ثابت نہیں ہو سکتی کہ علیہ السلام
جناب امیر نے ہر ایک کام میں حضرت رسول خدا کی محنت سے سخت منافقت
کی اور ہمیشہ مخالف رہے۔ اُن شخصوں سے ملکر ان کو بیعت و موافقت
کی جو شیعوں کے نزدیک منافق اور حضرت رسول خدا کے سخت
دشمن ہے +

ہاں سنی مذہب کے اصول پر حضرت امیر بے شک اصلی نائب حضرت رسول کے

ثابت کرتے ہیں کہ اس میں آپؐ ان جملہ اوصاف سے موصوف ہیں جو حضرت نزل خدا

تھیں اور جن کا ہونا آپؐ کے جملہ خلفاء راشدین میں ضروریات سے تھا۔

جیسا دیگر اصلی اثباتاں نے دین کی تائید اعلیٰ کلمہ حق۔ حفاظت سنت کا کیا ہے

وایسا ہی حضرت امیر مومنین حق اعلیٰ کلمہ کلمہ حق۔ محافظ سنت رسولؐ ہے

پس اگر اصلی نیابت جناب امیر پر ایمان لانا ہے تو وہیں گھر آؤ اور سنی بنو درہ

شیعہ مذہب میں آپؐ کی اصلی نیابت کا کچھ پتہ نہیں ہے اور نہ ثبوت ہے۔

جملہ رسالت کا نا شبہ ثارث علوم انبیاء ہے۔

اج سجا ہے سنی مذہب ایسا ہی ثابت ہے مگر شیعہ مذہب کا اصول ائمہ اطہار کو وارث

علوم انبیاء کرام نہیں مانتا بلکہ ایسے شخصوں کے مال اسباب کا وارث قرار دیتا ہے

جو شیعہ مذہب کے اصول پر کافر ہیں۔

ولک الزنا۔ جسے جھوٹے ضوئیک وہ نہیں۔ اور یودی نصرانی۔ مشرک کے برابر ہے

وکیسہ من لا یحفرہ الفقیہ۔ اور وہ کافر ہے۔ وکیسہ وہ حدیث عن علیؑ ہے

عبداللہ علیہ السلام۔ لا یخل خلاۃ الایمان قلب سندی دلا خوفی ولا زنجی

ولا کردی ولا بربری ولا یتک وزی ولا من ملتہ امہ من الزناء۔ (خصال

لابن باب ویہ قمی)۔

حضرت جناب امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں نہیں دخل ہوتا ایمان

دل میں زہی کے سندی کہ نہ زنجی کردی بربری یتیک وزی کے اور ولد الحرام کے۔

سندیو نیک لئے شیعہ ہونا بے سود ہے۔ کیونکہ حلاوت ایمان کی انکو

نصیب نہیں۔ سنیوں سے نکلے۔ آ کے جگہ نہ ملی تو دھوبی

کے ستھ کی طرح نہ گھر کے ہے نہ گھاٹ کے یعنی سندھی

شیعہ ہر طرف سے خارج ہوئے۔

لہذا اے شیعیان سند۔ یعنی پٹا اور سکا لا باغ یگور پٹا پڑیو۔ ڈیرہ سمعیان آن

جنگجو۔ ڈنک میرٹن۔ کروڑ۔ لیہ۔ پیر عادل۔ ڈیرہ غازیخان۔ چاہپو۔ شلیہ۔
 نوشہرہ۔ آجپو۔ مٹھن کوٹ۔ رنجھاں۔ میرتوپر۔ وڑھی۔ سکھر۔ شکارپور۔ جیکابا
 کراچی وغیرہ علاقہ تھے۔ جب تمہارے لئے شیعہ مذہب میں ایمان نہیں۔ تو
 پھر کس امید پر اس مذہب میں اڑے ہوئے ہو۔ کیا بے ایمانی کے لئے وقت
 ہے تو پھر وہ سنی مذہب کے نبض سے بہرہ یاب ہو کر یہ تمہارے واپس آنے پر
 تمہیں بے ایمان نہیں رکھیکا۔ بلکہ صاحب ایمان سمجھیکا +

مسئلہ اگر شیعہ مذہب چند رسول و ائمہ اطہار علیہم کی طرف سے حق کا مذہب
 ہوتا تو اس میں ہر ایک داخل ہونے والے کے لئے ایمان کا فیض عام ہوتا کہ اگر آپ کے تائب
 پر مبعوث تھے تو کسی خاص ملک کے باشندوں کے لئے کہ فلا نے ملک کے
 ہوں۔ اور فلا نے ملک کے شخصوں کے واسطے شیعہ مذہب میں مطلق ایمان نہیں
 مسئلہ سنی مذہب کے برحق ہونے کی یہ بھاری دلیل ہے کہ اس میں ہر ایک فرقہ
 اور ملک کے شخص کے لئے ایمان کا فیض ہے۔ خواہ وہ شیعہ مشرک اور کافر ہو یا
 شیعہ۔ یہودی اور نصرانی ہو یا شیخ مجوسی آتش پرست ہو۔ خواہ شیعہ خارجی اور فتنی
 خواہ شیعہ چارادہ سالسی ہو۔ خواہ شیعہ بدعتی بے ایمان ہو۔ کوئی ہو۔ سندھی ہو
 برہمنی ہو اور خواہ ولد الحرام بھی ہو +

جب وہ تائب ہو کر آئے تو وہ تمام نجاستوں سے پاک ہو جاتا ہے۔ بر خلاف شیعہ
 مذہب کے وہ اس میں پاک نہیں ہو سکتا۔ وہ شیعہ میں ویسا ہی نجس اور پلید ہے
 جیسا کہ پہلے تھا۔ اور جو بھٹا اُس کا نجس الحین ہے یہاں تک کہ اُس سے وضو
 تک روا نہیں۔ اگرچہ وہ ہزار کلمہ پڑھے۔ علی نے اللہ کا شکر کیا مٹے
 اور نجس اشرف کی سچی محبت سے زیارت کرنے اور نماز بھی شیعوں
 چھی پڑھے۔ تاہم وہ نجس ہے اور کافر۔ اور بے ایمان۔
 بے وقوف اتنا نہیں سوچتے کہ قصور ہے تو اسکے ماں باپ کا۔ غریب لوگ کیا

قصہ اور اسکے لئے جو ٹھیس کی جا رہی تھی کہ کیا وہ انسان کا بچہ باوجود کہ نماز پڑھنے اور خیرات پر ایمان لائے ہوئے بھی سزا
 ہرگز کئے گا جو شیعہ مذہب پر کھڑے اور اسکا پلیدہ ٹھہرنے کو دلدارا حرام کا جو شیعہ پلیدی و فتنہ و نہیں +
 الغرض اس حالت کا اگر کوئی ایمان لدا حرام شیعہ جیسے بار نہ چھوڑے گا تو اسکے مال و سہاوت و کاکا کو ارٹ
 شیعہ مذہب کتنا ہر حضرت نام دیکھو اور چھوٹے بچے کیلئے حدیث مذکورہ ص ۱۲۱ جلد ۱۱ میں لایا ہے فقیر جو در
 علامہ فرمے یوشن عن عبد اللہ ابن مسعود عن ابی عبد اللہ قال سئلہ فقلت
 جعلت فداک حکمہ دیہ ولہ لزناء قال لعطی الذمۃ انفق علیہ ما انفق علیہ
 فقلت فداک فانہ مات ولہ فال فممن برتھ قال لام +
 عبد اللہ بن مسعود کہتا کہ میں نے دریافت کیا جناب حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کو کہ اگر کسی کو دلدارا حرام پر سوال
 پھر کوئی ارٹ ہو اسکا تو فرمایا آپسے وارث کا امیر اور ابو عزاد پاک ہوئے +
 اس میں کچھ شک نہیں کہ شیعہ مذہب میں امام کا اطلاق نبی پر کیا یا باطل المؤمنین یا میں نے جبرین اور انکو عصمت
 طہارت - علمت شیعیت میں لازم کرنا سوائے ان کے اور کوئی شخص مطلق امام نام نہ منقح اور مجاہدین
 زمانہ انبیاء کرام ختم - پیش نماز کا منصب میں کہ وہ کسی پر اتنا دعویٰ کئے کہ وہ
 اسکے کل ارث کا وارث ہو گیا بنا بریں یہ بوقت حکم پانے اس مسئلہ کے وجود موجود
 بھی نہ تھا - بحر دوازدہ امامین سے ایک کے - جو خود پیش نمازی کام کام کرتے تھے +
 دوازدہ میں سے ہر ایک شیعہ کی ہر ایک چیز پر بلکیت کا منصب کھاتا ہے مگر
 باور نہ کہ شیعہوں سے پوچھ لو - لہذا شیعہ مذہب کے نزدیک دلدارا حرام کا وارث
 انہیں انہیں سے امام ہے جو اس وقت موجود ہو - استغفر اللہ من کفرات شیعہ
 شیعہوں میں مناسب ہے کہ خانگیوں اور کنجریوں کا مال تنگ گھر میں جمع کرار کھینچو جب
 سرمن راہ کے مہدی باہر نکلیں ان کے حوالہ کر دینا کہ تمہارے مذہب شیعہ میں یہ مال
 انہیں کا ثابت ہوتا ہے کہ یہ لوگ عموماً دلدارا حرام ہوتے ہیں اور انہیں کا وارث شیعہ
 مذہب اپنے ائمہ کو بتلاتا ہے +

تعجب تو اس بے کاری پر ہے کہ جو ٹھیس پانی سے ہر نقوسے اور پیرزگامی کرنا
 بجاء خود - دھونک روا نہیں اور مفت کے مال پر وہ حرص کر کے مال خود ہے
 دیگرے راحت نصیب دے اہل شیعہ مذہب نیری شیعیت - کیوں نہ تیرا مال ہو حرام کیلئے
 تیرا ہی پیٹ مناسب ہے - الخبیث للخبثین اور یہ اسی کا اثر ہے کہ تو نے ائمہ اطہار

کی نسبت ایسی سخت ستاخی کی بجائے توہین کی کہ طیبین کو مردار کا وارث ٹھہرایا اور اس بے ادبی سے ہم اہنت جماعت کا دل دکھایا۔ جاء خدا تعالیٰ تیرے اس بدعتیہ کی مناسب پاداش دیے +

ابورئیتہ عن عبد الرحمن بن ائین۔ قال قال ابو جعفر علیہ السلام۔ لا یزدلک بالاسلام الا عراً فخر زینہم ولا یرثونا۔ ہذا میراث ابی طالب فی ابدینا۔ ۲۹۴ استبصار باب افہوت المسلمان کافر ولا یرثہا کافر۔ +

فرمایا جناب سیدنا حضرت محمد باقر علیہ السلام نے۔ نہیں جتنی اسلام سے مکر عزت پس ہم لوگ وارث ہیں کافروں کے اور کافر نہیں وارث ہمارے دیکھو یہ ابی طالب کا ورثہ ہے ہمارے ساتھ میں +

اس حدیث سے شیعہ مذہب کا کفر بہ نسبت جناب حضرت اہلبیت علیہم السلام کا اہتمام بار بار سینوں پر ہوا کرتا تھا۔ ثابت ہو گیا کہ شیعہ لوگ ان کو مسلمان نہیں جانتے خیر اسکا مباحثہ تو آگے چل کر ہو گا۔ بالاضل تو تحقیق کے رو سے ثابت ہو گا کہ جناب ائمہ اطہار علیہم السلام کو شیعہ مذہب سبائے وارث علوم نہبیاء کرام ماننے کے کافر اولد المحرام کے مال اسباب کا وارث ماننا ہے۔ جس کا نتیجہ شیعوں کے نزدیک ان کی نیابت اہل کفر کی ثابت ہوئی نہ انبیاء کرام کی۔ وہ شیعوں مخلصو تمہاری ایمان داری۔ منہ مومنوں کا دل کافروں کا +

خدایا۔ اب بھی کچھ شیعوں کے لئے عذاب کی دیر ہے۔ اس سے جبر کرا تا کیا کفر ہو گا کہ انہوں نے تیرے ان پیامے بزرگوں یعنی ائمہ اطہار کو جو ہر طرح سے پاک اودا اختیار میں سبائے وارث علوم نہبیاء کرام ماننے کے وارث مال مردار بن المحرام مانا +

ائمہ کرام کے شان پاک کی یہ توہین شیعوں نے کچھ تھوڑی نہیں کی برید پند

اور مگر لعین سے بھر کر قدم کھائے سنی جب بہت کو دیکھیں گے جل جہنم اٹھیں گے
 کہ تلوار سے شمرنی لگی اور زبان سے شیعوں نے کی۔ لیکن ادران اہلسنت کا اہل اہل
 کی سنت پر صبر کرنا چاہئے۔ کہ بلوائے عام میں بجز صبر کے کوئی چارہ نہیں
 اور میں امید کرتا ہوں کہ شیعہ لوگ جو اپنے مذہب کی کتب سے واقف نہیں اب
 واقف ہو کر اس کفر سے تو بکریں گے۔ اور جنہوں کے ساتھ ہو کر سچے ایمان سے ٹھیک
 مان لینے کے رسالت کا نائب ہرث علوم انبیاء کرام ہے نہ کسی ولد الحرام کا
 صلہ کلام ربانی کی تفہیم و تعلیم بعد رسولِ وحی کے متعلق ہے +

ج پھر کہیں تمہارے عقائد کے بدعینوں کی بدعت کے مقلد رہے۔ اور
 قرآن کو چسپا ڈالا۔ کہ آخر کو امام مہدی صاحبِ لادین گئے۔ بھلا اب کیوں من
 میں مصحفِ خدا کو دبا دے پڑے ہیں۔ باہر لکھ کر کیوں تفہیم تعلیم نہیں کرتے۔
 کیوں کوئی ڈر ہے۔ یا ابھی شیعہ مخلص پورے نہیں ہوئے +

یہ تقریباً شیعہ مذہب کے روء سے امام طہار پر ثابت نہیں کرتی۔ ہاں
 اہلسنت کے روء سے اُن پر ثابت ہے کہ خلفاء اور اہل اہلسنت نے بڑے اہتمام
 سے اشاعت اور تفہیم و تعلیم قرآن مجید کی پوری پوری کی کہ آج تک انہیں کا صحیح
 کیا ہوا اور رواج دیا ہوا قرآن دنیا پر موجود ہے جس سے ساری خلق اللہ فوائد
 بے شمار اٹھا رہی ہے۔ اور جناب ائمہ ہدیہ علیہم السلام نے اسی قرآن کی تفہیم
 لوگوں پر کی اور خود اسی پر عمل کیا اور اس کتاب کو حضرت ابو بکر و ہریر و حضرت
 عثمان و جناب مولائے مرتضیٰ علیہم السلام سے مع تعلیم و تفہیم کے پایا +

چاہے اگر بعدِ مرسل کے نائب باقی نہ ہے تو دینِ ایمان کا مطلق ٹھکانا نہیں ہے
 چنانچہ یہ امر بردے نفسِ قطعی ثابت کہ اگر امت بعدِ مرسل کے کتاب اللہ اور
 نائبِ مرسل سے جو اُس کا تعلیم دینے والا ہے۔ متمسک نہ ہو تو وہ امتِ قطعی گمراہ
 ہو جائے۔ چنانچہ فرمایا ہے جناب سید المرسلین نے حجۃ الوداع کے دن

ایک بہت بڑے مجمع اہل امت کے گریا بیٹھا الناس نے تاوڑ فیکم الثقلین
کتاب اللہ و عزتی وان تمسکتہ بعمالمہ تضلوا بعدی +

بح حجۃ الوداع کے دن بڑے مجمع اہل امت سے فرمانے کا باعث یہ تھا
کہ اب کے بعد دنیا سے رخصت ہے۔ آئندہ حج پر نہیں آؤنگا۔ لیکن ضرور ہے کہ
بعد میں میری جا بجا میرے علوم کے درنا خلفاء راشدین منصوصین نے اول
ہی اول بلا فصل ایک خاص شخص سر پر رائے خلافت ہوتا کہ وہ امام اول بخیر
میری سنت کو جاری رکھے +

آپ کو عرب کی عادت پر یہ بخوبی معلوم تھا کہ دے اس تہن ترتیب پر زور
اور جوش کو ضرور دخل دینگے۔ اس لئے تاکید فرمادیا کہ اس اہل حل نہیں ہی عرصہ
تمسک کرنا اور جس کی نسبت دے ارشاد فرمادیں۔ اول اسی کو مقرر کرنا۔ کیونکہ اس
فیصلہ کی بابت اپنے اپنے ازواج مطہرات کو جو صول عترت و اہلبیت ہیں یہ کچھ
فرمادیا تھا اور یقین دلایا تھا کہ بعد میں سے تعیین خلافت کی اس صورت پر ہو +
مسئلہ۔ عترت بمعنی نزدیکان مرد و منجملہ تمام گھرانہ کے مرد یعنی خاوند کو بیوی
زیادہ نزدیک ہے۔ اور روایات میں لفظ البیت ہی مردی ہے جبکہ خنہ گھر کی
کے ہیں۔ اور گھر والی بہ نسبت خاوند کے ہمیشہ بیوی ہی ہوتی ہے جیسا کہ ہمارے
ہندی زبان میں بھی مروج ہے کہ میں فلا نے کی گھر والی (اہلبیت) ہوں۔ ایسے بیوی
جیسا کہ قرآن میں اہلبیت آپ کے مقدسات حرموں کا لقب ہے گو بذریعہ
دعاء آپ نے جناب مولائے مرتفع و جناب حضرت قاطلۃ الزہراء و
حضرت جناب جنین مقدسین علیہم السلام کو بھی شامل فرمایا۔ آسان و سہلنا +
اگرچہ یہ فیصلہ ایک صورت میں وقت سے قبل اشتہار پا چکا تھا۔ لیکن وقت
پر اس کی تعمیل میں تمسک باہلبیت کرام ضروری تھا اس لئے آپ نے تاکید
اس موقع بحجۃ الوداع پر فرمایا کہ معاملہ کے وقت تمسک بکتاب اللہ و عترت

سو قرآن میں بجا نظر کل سے افضلیت کے اور تقدس (نہجی) کمال کے جس کی تشبیہ عصمت نہبیاء کے قریب ہے حضرت ابوبکر صدیق ہی خلیفہ بلا فصل ثابت ہوتے ہیں اور ایسا ہی جناب رسول خدا نے اپنے عہدت پاک لینے ازواج مطہرات سے اس خوشی کے راز تعین ترتیب خلافت خلفاء کا فرمایا۔ کیونکہ عام قاعدہ ہے کہ انسان ہر یک منجملہ تمام لواحقین کے اپنی بیوی کو زیادہ رازدار سمجھتا ہے اور ہر غمی خوشی کی بات اسکے آگے بیان کرتا ہے اور وہ اس کی فرحت کا باعث اور اندوہ میں غمگسار ہوتی ہے۔ اس لئے تمام اصلی مقاصد اُس کے آگے بیان کرنے ضروری تھے ہیں +

چنانچہ ایسا ہوا کہ اس مسئلہ کی نسبت اپنے اپنے حرم محترم جناب حفصہ سے یوں فرمایا کہ مالک ہونگے خلافت کے میرے بعد حضرت ابوبکر صدیق پھر یقیناً باپ امیر عمر اخیر حفصہ آنہ یملک من بعد ابوبکر و عمر سورت تحریم سپارہ - ۲۸ تفسیر مجمع البیان طبرسی از شیعہ مطبوعہ طہران ۱۳۵۲ھ +

اگرچہ یہ بات عام طور مشہور ہو چکی تھی لیکن پھر بھی جناب رسول خدا کے اس مجمع میں اس فرمانے کا بھی منشاء تھا کہ اہلبیت ہی تمسک پکڑنا یعنی میرے بعد اوس کی کو خلیفہ بلا فصل مقرر کرنا جس کی بابت میرا ارشاد اہلبیت کے ذریعہ ظاہر ہو چکا ہے سو لوگوں نے ایسا ہی کیا کہ بنی سقیفہ کے اہل چلے کے وقت جو اسی تعیین خلافت کے متعلق تھا۔ قرآن اور اہلبیت سے تمسک کھسکے حضرت ابوبکر ہی کو خلیفہ بلا فصل مقرر کر لیا۔ اور دوسرے موقع پر شیعہ میں جناب مولائے علی نے بھی لوگوں کے منشا کے موافق خلیفہ بلا فصل ہونے سے انکار فرمایا اور حضرت ابوبکر صدیق کو خلیفہ بلا فصل تسلیم کر لیا پھر باستخلاف حضرت عمر کو کیونکہ یہ ترتیب اہلبیت کے نزدیک محقق ہو چکی تھی سو ایسا ہی اہل جماعت سنت بہ تمسک قرآن و اہلبیت و مولائے علی حضرت

ابوبکر کو خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں یعنی متمسک بقبر آن ولہبت کون میں خیرۃ
حق الہیئت الجماعت نہ فراوان اہل تشیع *

عدم تمسک اہل تشیع کا ساتھ قرآن مجید کے یہ ہے کہ یہ لوگ جناب ازواج
مطہرات جن کو قرآن الہیبت فرماتا ہے۔ الہیبت نہیں جانتے اور عدم
تمسک تشیع کا بالہیبت کراہم یہ ہے کہ کسی معاملہ میں ان الہیبت کی بھی پیروی
نہیں کرتے جن کو الہیبت مانتے ہیں۔ جیسا کہ جابجا ثابت ہوا اور نیز اس
معاملہ میں تو ظاہر ان کی تقلید نہیں کرتے باوجودیکہ حضرت امیر حضرت
ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان کو خلفائے حق تسلیم کر لیا ہے *

شیعوں کا جناب ازواج مطہرات کو الہیبت نہ ماننا سخت غلطی ہے
اور مخالفت ہے وصیت جناب مولائے مرتضیٰ کی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ
بجز ان الہیبت کے جن پر شیعوں کی جھڑپ اور اشخاص بھی ہیں جو رسول خدا
الہیبت ہیں۔ اور ان کے ساتھ ہر فرد امت کابل الہیبت محمود پرین شیعہ بھی
تمسک پکڑنے کے مامور ہیں۔ جیسا کہ جناب امیر کی اس وصیت سے ثابت
ہوتا ہے *

نہیں تم کو اے حسن اور جمیع الہیبت اور اپنے فرزندان کو وصیت کرتا ہوں
کہ جسے یہ نامہ پہنچے بہ نقوس و پیرہینہ گاری خداوند عالمیان کہ پروردگار تمہارا
ہے نہ مرنا کہ بدین اسلام اور ایمان حسد اسے کہ کتاب خدا اور اہل بیت خدا
ہیں متمسک رہنا الخ ۲۰۶-۲۰۷ جلاء العیون جلد اول چھاپہ جعفری
واقعہ شمس جدیدہ در لکھنؤ *

جناب امیر کا حضرت امام حسن و دیگر متعلقین علیہم السلام کو اپنا الہیبت
قرار دینا پھر ان کو مامور بہ تمسک الہیبت حضرت رسول خدا فرماتا۔ صاف
بتلا تا ہے کہ اے الہیبت کے ام حضرت رسول خدا ما سول نے جناب حضرت علی و

جناب خاتون قیامت حضرت جنین علیہم السلام کے آور ہیں جن کو شیعہ لوگ برنگنا
 قرآن و حضرت علی اہل بیتی کے دائرہ سے باہر سمجھتے ہیں ۴
 صاحبو۔ انصاف کی عقل سے سوچو بوقت اس وصیت کے ماسوائے
 امامین اطہرین کے اور کوئی شخص اہلبیت محصورین شیعہ سے موجود قبر تھا کہ
 انکے ساتھ جنات امامین مقدسین منسک کرنے۔ حضرت امیر رحلت فرمائے
 والے تھے۔ علاوہ بریں بلحاظ بزرگی کے حضرت امام حسین علیہ السلام کو
 منسک بہ حضرت امام حسن علیہ السلام لازم تھا اور امام حسن فرماتے تھے حضرت
 امام حسین دیگر لواحقین کے مامور بہ منسک اہل بیت حضرت رسول خدا ہوئے
 ماسوائے ان کے اور تھے ۵

یعنی بہر حال ثابت آیا کہ انکے سوا دوسرے اور اہلبیت کرام ہیں جو حضرت
 رسول خدا و حضرت مولائے مرتضیٰ کی طرف سے منسک بجا کا عہدہ اور منصب
 رکھتے ہیں کہنے کے کرام ازواج مطہرات حضرت رسول خدا ہیں جن کو خود خدا
 اہلبیت کے معزز نام موسوم گزانا اور یہ اہلبیت کرام جن کو دعا کے ذریعہ سے
 آپ نے اہلبیت کرام میں داخل فرمایا اور شیخ وشیعہ دونوں ان کو مانتے
 ہیں اس اہلبیت کرام سے جن کو خدا رسول فرماتے ہیں اور حضرت امیر
 و ائس کا تابعی فرقہ سنی مانتے ہیں۔ منسک کا رشتہ رکھتے ہیں چنانچہ
 یہ بات حضرت سیدنا امام حسین علیہ السلام کے عمل سے واضح طور پر ثابت
 ہوتی ہے کہ آپ نے بموجب وصیت پدری کے منسک بازواج مطہرات
 حضرت رسول خدا و اچھڑا۔ اور ثابت کیا۔ کہ اہلبیت کرام متذکرہ حضرت
 نظمین بھی اہلبیت ازواج مطہرات میں جو اپنے ساتھ منسک کئے جاتے
 یعنی منسک بجا ہونے کا منصب رکھتے ہیں حضرت سیدنا امام حسین علیہ السلام
 کو اختیار تھا کہ اپنے ماتھے سے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کو

اسباب امامت دلالت فرماتے۔ لیکن باوجود اس آیت کے تمام اسباب امامت ان کو اپنے ہاتھ سے نہ دیا۔ بلکہ جناب حضرت ام سلمہ زوجہ مطہرہ حضرت رسول خدا کے سپرد کیا۔ کہ حضرت امام زین العابدین عین کلمات ان کے مقدس ہاتھ سے لیوین تاکہ مشک بالہبیت حضرت رسول خدا کی وصیت پر پورا عمل ہو۔ حالانکہ خود بھی اہل بیت تھے۔ +

ثبوت دعویٰ کے لئے اس عبارت کو دیکھو جس سے یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے اور شیعوں میں موجود ہے علماء حسیون جلد دوم ص ۱۲۱ چنانکہ حضرت امام حسین کو اپنی شہادت کی خبر تھی اس وجہ سے قبل سفر عراق کتبہ اور جمع ورائع انبیاء و اوصیاء حضرت ام سلمہ زوجہ رسول خدا کے سپرد کر دئے تھے کہ جب زین العابدین کر بلا سے واپس آئیں سب تبرکات حضرت ام سلمہ اُنکے سپرد کریں۔ +

یہ ورائع اور کتبہ اشباء محفوظات خدا تھیں۔ اگر ساتھ لیا جائے اور وہیں ان کے سپرد کرتے تو کوئی دشمن کہہ نہیں سکتا تھا۔ لیکن ایسا نہ کیا فقط اسی غرض سے کہ عمل بہ حدیث ثقلین پورا ہو اور نیز خلافت کے معاملہ میں امام صاحب کا یہ عمل یعنی حضرت زوجہ رسول خدا کے مقدس ہاتھ سے امام زین العابدین کو خلیفہ مقرر کرانا۔ ایمانداروں کے لئے کافی ثبوت ہے کہ ثقلین کی حدیث میں عزت والہبیت حضرت ازواج مطہرات میں ازواج مشک میں تاکید بمجاہد خلافت ہے جس مشک پر عمل سنیوں نے کیا اللہ اللہ کہ اس معاملہ کو غشی مع اپنے ائمہ اطہار کے متمسک بقرآن و بہ الہبیت رسول خدا ہیں۔ اور شاید ان میں سے کسی کے متمسک نہیں بلکہ منکر اور مخالف ہیں۔ +

چنانچہ اگر بقول اہل تسنن دینیات کی بشہادت آیہ اسکملت لکم دینکم ایسی تکمیل ہو چکی تھی کہ آئندہ دینیات میں ضرورت نائب رسول کی باقی

نہ رہی تھی تو پیغمبر خلیفہ اسے تاکید سے حکم تمسک بعترت کیوں فرماتے ؟

ج۔ حضرت جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے جملہ خلفاء راشدین و نائبان کے کل کام آنے والے کو سنت دین فرما کر تکمیل کے دائرہ کے اندر لے لیا تھا۔ اس لئے دائرہ تکمیل کے اندر خلفاء و نائبان رسول کا ہونا جن کو بروئے تمسک بعترت نیابت اور خلافت و امامت ملی ضرورت سے تھا کہ وہ بعد آپ کے اپنے سنن کو جو تکمیل کے دائرہ کے اندر داخل تھا ہو چکے تھے جاری کریں اور قائم رکھیں ۔

چونکہ ثبوت خلافات خلفاء و یقین خلفاء بہ ترتیب نبوی جو تکمیل دین کے اندر ہے موقوف یہ تمسک بعترت تھا اور یہ تمسک بجمعی سہی تکمیل کے اندر تھا اس لئے آپ نے تاکید سے حکم نافذ فرمایا۔ یعنی خلافات و نیابت خلفاء و نائبان و تمسک بعترت دین کی تکمیل کے اندر ہے نہ خارج پھر اس پر آخر اس کیوں اور کیسا ؟

ستوشیخ الشیعہ تمہاری تحریر کے لفظ ”ایسی تکمیل“ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تمہارے نزدیک شریعت کی تکمیل حضرت رسول خدا نہیں کر سکے اور ابھی ضرورت ہے کہ ایک شخص اور آکر آپ کی طرح نبوت کا کام کرے تاکہ تکمیل شریعت بہ تمامہ اس پر ختم ہو۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ تمہارے اعتقاد شیعہ میں توبہ توبہ حضرت رسول خدا خاتم الانبیاء نہیں اور آپ کی نبوت کا شریک دیگر شخص ہے جس پر نبوت کا خاتمہ ہونا ہے و اسفا۔ ایسے فضول عقیدے تمہارے پر خدا کی لعنت۔ کہ نبوت کو بھی حب مولا امیر میں سناقص ٹھہرایا ۔

صلیٰ اور وجہ اس کی (بعد نبی کے نائب کی تکمیل کرنے کی) یہ ہے کہ کلام با فی کی تاویلات اور تعلیمات اعدا اشارات اور تمثیلات عوام الناس کی فہم کے

قابل نہیں ہوتے ہیں +

ج سمجھ کے ہو بھی پتلے رجب سرآن ایسا مشکل اور لائق تھا تو عوام لدا
یعنے کل کا فہ انام کے ہدایت کے واسطے نازل کیوں فرمایا۔ پھر تو تم نے
خدا سے بزرگ و پاک پر الزام لگایا کہ اس نے ناقص العقل و فہم پر ایک ایسی
مشکل چیز اتاری جو اسے وہ سمجھ نہیں سکتا۔ اور غرور و خواہ تکلیف لا ینطق
کا مکلف ٹھہرایا۔ علاوہ بریں اب امام کہاں میں اور کون تفہم وغیرہ قرآن
کی کراتا ہے۔ یا زمانہ کے شیعہ بے امام گمراہ ہیں +

احمقو ایسا مت کہو خدا طاق سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا ان اللہ
لا ینکلف نفساً الا وسعہا۔ اس نے قرآن علم فہم بھیجا ہے۔ انا انزلنا
قرآناً عربیاً لعلکم تعقلون۔ کسی خاص سے تخصیص مفہومیت کی نہیں
رکھتا۔ کوئی خود سمجھتا ہے آگے سمجھتا ہے۔ اور لوگ سمجھتے ہیں +

یہی وجہ ہے کہ برخلاف عقاید شیعہ کے سیکڑوں شخصوں نے اس کی
تاویلات اشارات تمثیلات کو اپنی تفاسیر میں ظاہر کیا۔ اور لوگوں نے
سمجھا اور فائدہ اٹھایا +

ماسوائے ان کے اگر مے تاویلات اشارات تمثیلات سمجھ اور میں جو
مخالف کے سینہ میں ہیں اور ان سے کوئی شخص فائدہ نہیں اٹھا سکتا تو مے
ایسے اوق پھیلین مخالف ہی کو مبارک رہیں۔ ہمارا ان کو سلام۔
صاحب قرآن مبین ہے اس کی تعلیم عام فہم ہے۔ ائمہ بدعت خود سمجھتے
ہیں۔ آگے ہم کو سبھاتے ہیں اور ہم سمجھتے ہیں۔ شیعوں کی طرح ایسے بے سمجھ
انعام نہیں کہ ائمہ بدعت سمجھا ہیں اور ہم نہ سمجھیں +

صلی اللہ علیہ وسلم کو علم علوم انبیاء یعنی لدنی سے
درست ملا ہے۔ +

ج۔ جب قرآن شریف ایسا سہل ہے کہ عوام تک اس کے سمجھنے کی قوت رکھتے ہیں۔ ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر تو آمدہ ہے علیہ السلام جو قرآن کے وارث اور مالک ہیں اسے کیوں نہ سمجھیں۔ اول + سے شیعہ مذہب کے وارثان علوم نے باوجود سمجھ اور علم کے اس کلام بانی لوگوں کو کچھ نامزدہ نہ پہنچایا شیعہ کہتے ہیں کہ خود تفسیر میں ہے۔ علم کو چھپائی رکھا۔ اگر کسی نے پوچھا تو صاف انکار کر دیا کہ اومیان اصل قرآن گم ہے۔ سرس رائے کے مہدی صاحب لا دینگے۔ اُس وقت پوچھنا اب چپ ہو۔ کچھ نہیں آتا جاتا +

خیر ایسا ہی سہی۔ مگر یاد ہے کہ یہ عقیدہ شیعوں کا اہل ہندو کا سا ہے کہ اُن کے نزدیک قید کو بجز برہمنوں کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا۔ تو اس دھنگ میں شیعوں کا عوام الناس کو قرآن مجید کے فہم۔ اور اک تلاوت زیارت کے فیض عام سے اصل تفسیر کی آڑ میں روک رکھنے کا نشانہ ہے کہ جس طرح ہو لوگ کتاب اللہ کے فیض سے محروم ہیں۔ صاف روکتے تو کوئی نہ رکتا۔ دورانیش بھلے مانسوں نے رل مکر یہ عقیدہ نکالا۔ تاکہ لوگ اس پھندے میں سمیٹ کر ایمان سے دور قرآن سے مہجور ہیں سو خدا۔ اپنے عباد کو اس شکر محفوظ رکھے +

اس قیست سے کہ علم لدن کے مصالح کے سوا کوئی شخص کلام بانی کو نہیں سمجھ سکتا۔ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ جس قدر علاوہ صاحبان لدن کے شیعہ مذہب میں مفسر ہو گئے ہیں سب کے سب کذاب یعنی جھوٹے ہیں کہ بغیر علم کسی چیز کے اُس کی ماہیت بیان کرنی جھوٹ ہے کہنا ہے اور جو کچھ انہوں نے تاویلات۔ تمثیلات کے پرزائیں چھانچیں اور وہ جناب امیر کرام علیہم السلام کے خواب تک نہیں آیا تھا۔ سرس

بہتان ہے اور جھوٹ *

تفسیر عسکری منسوب بجناب حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام کو تفسیر
لوامع التنزیل مصنف مولوی قاسم علی شاہ پیش امام شیعان لاہور سے ملاکر
ملاحظہ کیجئے۔ کیا اس میں وہ وہ عجائبات نہیں بھرتی کئے گئے اور لاطیل
طوار نہیں باندھے گئے جو جناب امام صاحب کے مبارک خیال تک
نہیں گزرتے تھے۔ اب ضرور ہے یا تو اس پیش نمازا امام کو نسبت وارث
علم لدن کے تفہم تعلیم کلام الہی میں شیعہ لوگ زیادہ سمجھینگے۔ یا اس نئے
تراش کو محض جوٹھ اور بہتان فرمائینگے اور کہینگے کہ ہم شیعہ لوگ قرآن کو
نہیں سمجھ سکتے۔ فمالہوالاء القوم لا یکادون لیفقہون حدیثا *
صلی اللہ علیہ وسلم کہ بارائے کم مقدار آئی کسی مرسل کے زمانہ میں نہیں آئی *

بح۔ یعنی نسبت یا بغیر مرسل کی۔ لیکن جھوٹ کہتے ہو خود اسی صفحہ میں
حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد میں ایسے بیوں کی تعداد چار حضرت
اسماعیل حضرت اسحاق و حضرت یعقوب و حضرت اسباط سے
زیادہ تک شمار میں نہیں لاء سکے۔ اور چار یا چار ختم کیا ہے اور حضرت
عیسے علیہ السلام کے باروں میں سے ایک گر گئے تھے باقی گیارہ ہے
جن کی مقدار بارائے کم ہے *

صلی اللہ علیہ وسلم شانہ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول
و اولی الامر منکم۔ فقط اطیعوا اللہ کے لئے جدا آیا ہے اور رسول اللہ کے لئے
کے لئے جدا۔ کیونکہ ظاہر ہے جو قسم اطاعت خدا کے لئے واجب ہے جسے
مثل عبادت اور حجبہ اس کی اطاعت نبی کے لئے واجب ہے اور
لفظ رسول و اولی الامر ایک ہی ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ رسول و اولی الامر
وہی ہیں کہ جن کے ختم یا رات مثل نبی کے ہیں اگر عوام سمجھتے تو میرا

لفظ اطیعوا کا ضرر آتا۔ اور جسے اطاعت خدا اور اطاعت رسول کی شان نہیں دیتے ہی اطاعت بادشاہ اور نبی یکساں نہیں لیں اطاعت نبی واجب نہیں ہے۔

بح۔ رسول اور اویں الامر کے لئے ایک لفظ اطیعوا کا ان کی اطاعت کے یکساں ہونے کے لئے کافی دلیل نہیں۔ جیسا کہ آیتہ۔ ولله العزت ولہ رسولہ ولہو عنین میں خدا رسول اور مؤمنین سب کے لئے عزت کا ایک لفظ ہے اور یہ مسلم امر ہے کہ خدا رسول اور مؤمنین کی عزت میں بڑا فرق ہے۔

نماز اور مسجد اعمال داخل فی اطاعت میں اور اطاعت محض تسلیم مرکب نام ہے۔ سورہ سنار اسی آیت کے خدا رسول کی اطاعت برابر ہے کہ عند التماس فیصلہ کے لئے رجوع بخدا اور رسول دلایا گیا ہے۔ فان تنازعتم فی شئی فردوا الی اللہ ورسولہ۔ نہ باول الامر۔ پس ایک لفظ اے کے ساتھ خدا رسول کی طرف اطاعت کا رجوع کرنا ثابت کرتا ہے کہ خدا رسول کی اطاعت یکساں چیز ہے۔ اگر کوئی مخالف نہ اپنے تو ملے ہی کی تھی۔ اگر اطاعت اویں الامر کی خدا رسول کی اطاعت کے برابر مرتبہ رکھتی تو ضرر ہوتا کہ اس موقع پر اویں الامر کی طاعت بھی رجوع دلایا جاتا۔ یا اویں الامر کے ساتھ تنازع سے روک دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ما آتیکم الرسول فخذہ کے نیچے کوئی شخص خدا رسول الگ حیثیت رکھتی ہے اور اطاعت خلیفہ رسول کی الگ حیثیت کو بھی اطاعت کمال کے اطاعت خلیفہ کی اطاعت رسول ہے اور اطاعت رسول کی اطاعت خدا ہے۔ کیونکہ قنار عین میں سے مطابقت کمال مطاعت خدا اور رسول خلیفہ ہی کو ہے اور وہی امت ہے جو لوگوں کو خدا رسول کی اطاعت میں چلا دے۔

شیخ شیعہ کا اس تفسیر سے یہ طے ہے کہ خلافت جناب امیر کی منصوص ہے
اور رسول خدا کی نبوت میں برابری کا حکم رکھتے ہیں۔ اور باقی خلفاء
بادشاہ ہو کر خلافت نبوی کے کچھ حصہ نہیں رکھتے۔ سو یہ غلط ہے حضرت
امیر نبوت رسول میں مطلق شریک نہیں اور نہ برابری بر رسول خدا کا حصہ
رکھتے ہیں۔ نائب رسول کے اہل الامر بیشک ہیں۔ اور اس آیت سے
آپ کے ان منازل کی منصوصیت دسی ہے جیسی کہ دیگر خلفاء کی کیا
خلافت۔ اہل الامر کی بسند اسی آیت کے منصوص ہے۔ یعنی ہر جہاں
انیس مصطفیٰ منصوصیت میں برابر ہیں +

اسی آیت سے خواجہ یہ ثبوت پیش کرتے ہیں کہ لفظ منکم سے وجود
اہل الامر کا اشخاص مخاطبین کے قبیلہ سے لازم ہے نہ نبوی کتبہ
ور نہ آیت میں یوں ہوتا و اطیعوا الرسول و اہل الامر منہ یعنی فرمانبرداری
کو رسول اور اہل الامر کی جو اس سے ہو +

جب آیت میں ایسا نہیں بلکہ یوں ہے کہ متابعت کو رسول اور اہل الامر
کی جو تم (مخاطبین) میں سے ہونو لازم آیا کہ وہ اہل الامر نبوی کتبہ سے
غیر کا ہو +

چونکہ جناب امیر نبوی کتبہ سے ہیں نہ کہہ کے مخاطبین کہ جسے جن
میں وجود اہل الامر کا بارشاد اس آیت کے لازم تھا۔ تو عند الخوارج
بہ تمسک اس آیت کے آپ کی اہل الامر کی پایہ نص کو نہ پہنچی اور
حضرت شیخین و امیر عثمان کہ مخاطبین کے کتبہ سے ہیں اور اسلام
سے قبل بھی صاحب امر ہو گئے تھے بہ تمسک اس آیت کے خلفاء
برحق و اہل الامر منصوصین و نائبان رسول ثابت ہوئے جن کی اطاعت
کے لئے خدا کی طرف سے یہ امر صادر ہوا +

الاسنی مذہب خلافت و شیعہ افضلی اور خارجی کے بتمسک ہیں
آیت ثبوت کہتا ہے کہ اول الامر منصوین۔ یہی چار خلفاء راشدین
اہل سنت ہیں کہ اطاعت کرو خدا کی اور اطاعت کرو رسول کی اور ان
شخصوں کی جو صاحب ہیں امر کے تم میں سے +

سو یہ معاملہ اظہر من الشمس ہے کہ منجملہ تمام مخالفین کے فقط یہ
چار یا خدا کی طرف سے بوجہ آیت اختلاف اور رسول خدا کی طرف
بحديث يملك من بعدك ابو بكر و عمر و دیگر احادیث و بتسلیم حضرت
مولائے علی۔ مامور باحرس خلافت ہوئے ہیں۔ بس محقق ثابت آیا
کہ اول الامر منصوین یہی خلفاء راشدین حضرت ابو بکر و حضرت عمر و
حضرت عثمان و حضرت مولائے علی علیہم السلام ہیں فقط +

یہ عقیدہ تو اہل سنت جماعت کا ہے۔ لیکن شیعہ مذہب کے نزدیک
اول الامر منصوین ائمہ ہدایت ثابت نہیں ہو سکتے بلکہ دنیاوی کمزورت کا
بادشاہ۔ سلطان ملک اول الامر ہے خواہ وہ ظالم اور جابر ہو۔ جسے کناجی
المذہب کا فر بھی ہو۔ اور اس کی اطاعت و فرمانبرداری اور تقلید کی
یہاں تک تاکید ہے کہ اس کی متابعت میں پڑ کر عبادت تک کا بھی چھوڑنا
لازم ہے جیسا کہ یہ سب عقائد شیعہ مذہب کے اس کی اس حدیث سے
جو آیت بالائی تفسیر ہے بخوبی ثابت ہیں۔ **عمر علیہ السلام** نے منصوص
انہ قال كنت عند جعفر بن عبد الله عليه السلام في اليوم الذي نزل فيه
فيه۔ فقال يا غلام اذهب فانظر هل صام الايام الايام الايام الايام
ثم عاد فقال لا۔ فدعي بالاعداء فنغدي نامعه **عمر**
بلد دوم باب فی نوم یوم شک۔ **مرکز شیعہ الفقہ** +

جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے غلام کو شک کے

ون بھیجا۔ دیکھ آہ آیا امیر (صاحبِ امدادی) الامیر بادشاہ نے روزہ رکھا
یا نہ۔ غلام دیکھ کر واپس آیا۔ اور عرض کیا کہ یا حضرت امام آج حاکم نے
روزہ نہیں رکھا۔ تب آپ نے کھانا منگوایا اور ہم نے کھانا لکھو کھایا
(۱) امام صاحب کے عہد کا حاکم عند شیعہ خارجی تھا (۲) امام صاحب
نے اُس کو میرٹھ لے کر امداد فرمایا (۳) امام صاحب نے باوجود
منصبِ امامت کے اُس حاکم وقت کی پیروی کی (۴) امام صاحب
بادشاہ وقت کی پیروی میں اس حد تک بڑھے کہ خدا کی عبادت کو چھوڑ دیا
عبادت بھی وہ کہ اگر پیروی کرنی چاہیے تو ترک کر سکتے تھے کسی کا جبر
نہیں چل سکتا تھا۔ (۵) تحلیل مسئلہ کے لئے مقلد بہ فعلِ امیر ہوئے
(۶) باوجود عالم ماکان و مایکوں کے آپ ایسے شک میں پڑے کہ رفعِ شک
کے لئے محتاجِ بعلم دنیاوی بادشاہ ہوئے۔ اور علمِ لدن سے کام لیا
(۷) اس معاملہ میں آپ نے سلطان کی ایسی پیروی کی جیسی کہ خدا
رسول کی اطاعت کرنی چاہئے (۸) نائبِ نبی کا جس کا خطاب اللہ
سے وہ امیر یعنی حاکم وقت ہے نہ امام (۹) امام اُس کی اطاعت کا
عوام کی طرح مامور ہے۔ اور تقلید کا مجبور ہے کہ بادشاہ وقت کی تقلید
اطاعت فرمانبرداری کرے ۴

یہ (۹) ناقص باتیں جو امام کے مرتبہ خدادادِ عالی اور مبارک شان کے
شایاں نہیں شیعہ مذہب کی اس حدیث نے مہربانیتِ امام کے ثابت کیں
اور یہ بھی ثابت کیا کہ امتِ شیعہ کو بعدِ خدا رسول کے حاکم وقت کی اطاعت
کرنی چاہئے کہ یہ ان کے نزدیک مثلِ نبیؐ کی پشتِ پیادہ لکھنا ہے اور
اس کا ایسا نائب ہے کہ اطاعت اس کی اونہی کی یکساں ہے نہ امام
امت کی پیروی کہ یہ شیعہ کے نزدیک یہ سند اس حدیث کے مشتمل

عوام الناس کے سلطانِ وقت کی تقلید کا مورسہ نہ خود مختار نہ
اے الامر نائب رسول کا +

یاد ہے کہ ہر قسم فرقہ اہل سنت سلطانِ وقت کی اطاعت اُسکے
انتظامی معاملہ میں بجدیکہ شریعت سے متجاوز نہ ہو۔ ضرور کریں گے
الادینیات اور عبادات و دیگر مسائل شرعی میں بجز امام امت کے
جو حقیقی نائب ہے رسول کا اور کسی کی پیروی اور اطاعت نہ کریں گے
کیونکہ شریعت کے کاروبار میں خدا کی طرف سے مخصوص امام ہے نہ
دنیاوی بادشاہ۔ اور بصورت امام کے بادشاہ ہونے کے اُس کے
دنیاوی کار بار اور ملکی انتظام دینیات میں داخل سمجھے جائیں گے۔ کیونکہ
اُس کا قول فعل خواہ کوئی ہو بمجاظنیابت نبی کے سنت ہے۔ اور بصورت
امام کے لئے عدم ظاہری سلطنت کے سلطان بھی عوام الناس کی طرح
دنیات میں امام کی تقلید کا مورسہ ہے کیونکہ امام ہر حالت میں ایسے اور
اور شرعی حکومت میں مخصوص الامارت +

افسوس ہے شیعوں کے لئے کہ انہوں نے امامت کا قدرہ سمجھا کجا
صاحبِ علم لدن نائب رسول و ارثِ علم انبیاء۔ یعنی حضرت سیدنا
امام جعفر صادق علیہ السلام۔ اور کجا حاکم وقت۔ عند شیعہ خارجی المذہب
کی عبادت میں تقلید۔ قدر شناس نہ و لہر اخطاء نیست +
شیعوں کا جناب میر عمر کی نسبت بحوالہ لولا علی لہذاک عمر
بے علمی کا غوغا بمقابلہ اس حدیث کے بچھ گیا۔ کہ حضرت امیرِ مومنین
محتاج بعلم ہوئے تو ایک ایسے پاک برگزیدہ شخص یعنی حضرت امیر
کی طرف جو جناب عمر کے ساتھ خلافت میں برابر حصہ رکھتے تھے
اور معاملات خلافت میں رائے دینے کے مجاز تھے اور آپ کا رائے سنت

جن کی تقلید میں حضرت میر عمر پر کوئی اعتراض نہیں آ سکتا کہ اسے خلفاء راشدین ایک سے دوسرے کی تقلید کے وقت اُفتیاً ضرورت کی حالت میں

ماورستھے *

لیکن جناب امام جعفر صادق علیہ السلام شیعہ مذہب میں باوجود ہونے صاحب علم لدن کے واقفیت اور علم حاصل کرنے کے لئے ایک ایسے شخص کے علم کے محتاج ہوتے جو نہ خود آپ کے ساتھ برابری کا منصب رکھتا تھا۔ نہ اُس کا علم آپ کے علم کے برابر تھا۔ اور نہ دنیات میں وہ راء دینے کا مجاز تھا اور نہ امامت میں وہ کچھ حصہ رکھتا تھا۔ بلکہ وہ ہر صورت میں ہر معاملہ میں بہ نسبت امام کے ہیج تھا۔ اور راء اُس کی بدعت تھی۔ باوجود ایں امام صاحب نے بادشاہ کے علم سے رفع شک کا علم چاہل کیا اور عند الشیعہ اُس خارجی کی بدعت کے مقلد ہوئے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ عَمَّا رَوَاهُ ابْنُ التَّيْمِيَّةِ عَنْ اِمَامِ الْمُقَدِّسِ مِنْ تَبَاعِ اَبْلِ الْهَدْيِ وَتَشْكُرُهُ عَالَمَانِ قَدْ اَعْتَقَدَا حَسَنَةً الْجَنَابِ اِمَامِ الْاَهْلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّيْ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَصَّةَ تَبْلِيغِ سُوْرَتِ بَرَاتٍ يٰ اَوَاتَاہُہٗ۔ کہ دیکھو جب پیغمبر خدا صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے حضرت ابوبکر کو سورت بَرَات کے اوائل آیات دیکھ کر کو واسطے سننا سننے کفار کے بھیجا۔ اور حضرت جبرئیل علیہ السلام نازل ہوئے اور فرمایا کہ تبلیغ رسالت تمہارا کام ہے یا تم خود جاؤ یا ایسے شخص کو بھیجو کہ جو تم میں سے ہو۔ چنانچہ بموجب حکم خدا تعالیٰ کے حضرت علی مرتضیٰ کو واسطے تبلیغ سورت بَرَات کے عقب حضرت ابوبکر سے روانہ فرمایا۔ *

اگر نہ بابت کوئی شے نہ ہوتی اور عوام لوگ اس کے مستحق ہو جایا کرتے تو حضرت ابوبکر اس کام سے معزول نہ کئے جاتے۔ *

ج۔ اولاً یہ حصہ آورده اند ذیل کی سند میں ہے جو ضعف کی علامت ہے دوم
اس قصہ میں معزولی جناب صدیق اکبر علیہ السلام کی ہرگز ہرگز ثابت نہیں
بلکہ ثابت ہے کہ آپ مناسک حج انتظام حاج آب زمزم۔ خطبہ و نماز
عید پر اور دیگر کاروبار میں بدستور خلیفہ ہے۔ ہاں سورت برات کا کام
حضرت امیر علیہ السلام کے سپرد کیا گیا۔ سو اس میں عزل ثابت نہیں۔
البتہ معاونت جناب امیر کی حضرت صدیق کے لئے ثابت ہوتی ہے
جو ایک قسم کی نیابت ہے نہ خود مختار امارت +

اگر حضرت صدیق فقط سورت برات کے لئے نائب قرار دئے جاتے
تو البتہ اس اعتراض کو گنجائش تھی۔ لیکن جب ایسا نہیں ہے کہ حضرت
صدیق بہت سے دیگر کاموں کے لئے بھی معزز کئے گئے تھے اور ان
سے ایک کام واپس لیا گیا اور باقی کاموں پر بدستور مقرر ہے اور کام کو
پورا کیا جیسا کہ تحریر علامہ کا شعی سے ظاہر ہے۔ تو یہ ہرگز عزل نہیں +
اگر کسی حاکم کے متعلقہ برہمنوں سے ایک پرگنہ نکال کر دوسرے کے
تعلق میں دیا جائے تو وہ حاکم حکومت سے معزول نہیں سمجھا جائیگا
ایسا ہی سورت برات کی واپسی سے حضرت ابو بکر امیر الحاج کے لئے
معزول نہیں ہوئے۔ بلکہ انہوں نے اپنا کام پورا کیا کہ مناسک حج
کی تعلیم کی اور خطبہ پڑھا جو عین کام تھا امیر الحاج کا +
جب جناب مولائے علی حضرت ابو بکر صدیق کے پاس پہنچے تو انہوں
دریافت کیا کہ امیر او صاموہ ہے حضرت علی آپ مجھ پر حاکم ہو یا
محکوم تو آپ نے جواب دیا محکوم ہوں۔ اگر عزل ہوتا تو حاکم فرماتے نہ
محکوم جو عین اقرار ہے جناب امیر کو اپنی نیابت کا ماتحت حضرت
صدیق کے +

اگر حضرت صدیق لایق نیابت نہ ہوتے اور عام لوگوں میں شمار ہوتے تو سرسری حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کام پر حضرت ابوبکر کو مقرر نہ فرماتے۔ اور بوقت بہت تمام اس کام کے ضرور جبریل آکر روک دیتے کہ یہ عامی شخص ہے اس کام پر وہ مبعوث ہو جو خاص ہے اور خدا نے اسے مقرر کر دیا ہے۔ مگر بوقت بہت تمام حضرت جبریل نہ آئے۔ اور خدا دیکھ رہا تھا کہ ایک عامی شخص غیب مستحق کسی حقدار کا حق چھینے جاتے ہے۔ کچھ پرواہ نہ کی۔ لیکن بعد میں سنت رسول کی نشانی کا خیال آیا جبکہ حضرت صدیق مکہ میں جا پہنچے۔ کہ اوہو۔ جبریل جلد وڑیو اور اطلاع دو کہ غیر مستحق کو کیوں مقرر کیا ہے اب حقدار کو روانہ کرو کہ وہ اس کو معزول کرے ۛ

اسے شیعوں نے اس عمل کے نام سے بے انتظامی کا دھبہ کیا کہ کس کس کے کام پر عاید ہوتا ہے نبیوش کرو۔ رسول خدا کسی کا حق توڑ کر دوسرے کو دینے والے نہیں اور نہ خدا تعالیٰ یہ چاہتا ہے کہ حضرت کو ایک دفعہ ناجائز کارروائی کر لینے پھر درست کر لوں گا۔ کیا ایسے کھیل پر تما شبین کو ہنسنی آئیگی ۛ

یہ کام ہرگز ہرگز نہیں ہوا۔ جو کچھ آپ کہتے۔ صحیح طور پر محکم کرتے حضرت ابوبکر کا خلیفہ مقرر کرنا صحیح تھا اور بے شک وہ خاص لایق نیابت اور مستحق خلافت کا تھا۔ اور حضرت کا جناب میر کو بعد میں بھی جناب غرض سے تھا کہ سورت برات میں حضرت ابوبکر صدیق کی اعراف و رباب معاشرت شب ہجرت مذکور تھی۔ اگر خود ابوبکر صدیق پڑھتے تھے تھانے خود گفتن نہ زبید کا معاملہ ہوتا۔ کیونکہ ہجر انبیاء کرام کے اور کسی شخص کو اپنی تعریف بیان کرنی زیبا نہیں ہوتی اس لئے وہ غم

ہوا کہ اس کام کو دوسرا شخص سہرا انجام کرے کہ وہ حضرت مولائے علیؑ تھے جن کو بعد میں حکم خدا حضرت رسول خداؐ نے دوسرے کام یعنی حضرت ابوبکر صدیقؓ کی ثنا خوانی کے لئے مقرر کر کے روانہ فرمایا کہ سورت برات اُن سے لیکر آپ پڑھیں۔ تاکہ حضرت کے قریبی رشتہ دار کے پڑھنا سننے سے محنت الفین کے دل میں حضرت ابوبکر کی عظمت پورے طور سے بٹھ جائے۔ دوسرا یہ معاملہ خدا کو اور بھی منظور تھا کہ ابھی دفعہ یہ بھی روشن ہو جائے کہ خلیفہ بافضل حضرت ابوبکر صدیقؓ ہیں جو اول دفعہ بھیجے گئے۔ یعنی خلافت بافضل حضرت ابوبکر صدیقؓ کے لئے قصہ تبلیغ سورت برات کا عمدہ ثبوت ہے۔ نہ عزل کے لئے۔ جیسا کہ مخالفوں نے سمجھ رکھا ہے +

ص ۱۴-۱۵ جبکہ یہ امر ثابت ہو گیا کہ نائب نبی کا تعین من جانب اللہؑ تو اس امر کا یقین کرنا ضرور داخل ایمان ہے۔ اور جو شخص یہ عقیدہ نہ رکھیں گا وہ ضرور ناقص الایمان ہے +

ج۔ لیکن تعین نائب نبی کا شدید مذہب میں خدا کی طرف سے نہیں ورنہ حضرت امیر علیہ السلام نیابت نبی سے انکار نہ فرماتے عامیوں میں عام ہو کر اپنے کی نہ جتلاتے غیر کی اطاعت کی تمنا نہ بتلاتے بجائے امیر اور اعلیٰ الامر نائب رسول ہونے کے وزیر ہو کر اپنے کو اختیار نہ فرماتے۔ چنانچہ یہ سب باتیں شیعہ مذہب کی اس حدیث سے ثابت ہیں۔ جو بیچ البلاغت کے حد خطبہ میں

بیچ سب +

ان ترکتہمونی فانہ کا حکم و اعلم اسمعکم و اطوعکم

لم یلتوی امرکم وانا لکم وزیر خیر لکم منی امیراً اگر تم
 مجھے نیابت نبوی سے معاف کھو تو تمہاری طرح میں ایک عام ہو کر رہ جا
 (یعنی رعیت) اور قسم ہے کہ اُس شخص کی امارت یعنی نیابت نبی
 منظور کرنا لگتا ہے تم نائب رسول بناؤ۔ اور میں اُس کی اطاعت کروں گا
 اور میں سچا ہے اے الامر ہوئے کے وزیر تمہارا ہو کر رہنا اچھا جانتا ہوں
 اور اسی خطب کے شروع میں ہے لما امر علی ابیہ جتہ بعد تل
 عثمان۔ جب لوگوں نے بعد شہادت امیر عثمان کے آپ کو بیعت
 کے لئے عرض کیا تو آپ نے فرمایا۔ دعویٰ مجھے چھوڑ دو یعنی نائب
 نہ بناؤ والتسول الخیری۔ میرے سوا کسی اور سے بیعت کرنا مستقبلاً
 امراً کریم سب ملکہ اس کی امارت اور نیابت نبوی کو قبول کرینگے +
 جب آپ خدا کی طرف سے شروع پر عند الشیخہ نیابت نبوی پہنچیں
 تھے تو اس موقع پر انکار کیوں فرمایا اور غیر متعین من اللہ کے نائب رسول
 مقرر کرنے کا امر اور غواص کے مطیع ہو کر اپنے کا اقرار کیوں فرمایا۔
 اور اگر یہ نیابت حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 کی نہ تھی۔ جس پر غیر کو قاسم کرنے کا ارشاد فرماتے ہیں اور غواص پہلو تہی جاتے
 ہیں تو اس کی اطاعت کے لئے اقرار کیوں فرمایا +
 اگر آپ پہلے سے من جانب خدا بعد وفات حضرت رسول خدا
 نائب نبی وائے الامر تھے اور اب از سر نو بننے کی کچھ ضرورت نہ تھی تو یہ
 فرماتے۔ میں خدا کی طرف سے پہلے امیر و نائب نبی ہوں اب تمہارے
 از سر نو بنانے کی کچھ ضرورت نہیں۔ یہ کیوں فرمایا کہ بجائے امیر ہونے کے
 وزیر اچھا ہوں جس میں امارت اور نیابت من قبل بلا فصل متعین از جانب
 خدا کا صاف لگتا ہے +

اگر تعین نائب نبی کا من جانب اللہ تھا تو ولیمولہ صیغہ میں
 لوگوں کو کیوں مخاطب ٹھہرایا جس میں تعین نیابت نبی پر لوگوں کا اقتدا
 ثابت ہے کہ نائب نبی اور اعلیٰ الامر مقرر کرنے کا لوگوں کو اختیار ہے خدا
 کو اس معاملہ میں عندہ شیعہ دخل دینے کی چنداں ضرورت نہیں *
 یہ سب باتیں جن سے اعتراضات پیدا ہوتے ہیں یا شیعہ مذہب کے
 عقاید اور شیعہ لوگوں کی باتوں کا مخالف ثابت ہوتا ہے۔ سب شیعہ
 مذہب کی طرف سے ہیں۔ اہلسنت جماعت کا ان باتوں میں کچھ دخل نہیں
 اور نہ ایسی باتیں چاہتا ہے جن سے خدا رسول یا نائبان رسول اندہ ہے
 علیہم السلام پر کوئی اعتراض واقع ہو۔ کیونکہ یہ معاملہ اس کے نزدیک کفر کا ہے
 جس سے بروقت سنی مذہب بیزار ہے لہذا یہ اس کا فرض ہے کہ یہ ان
 سوال اعتقادیوں کو ظاہر کرے جو محبت کے مدعیوں نے جناب ائمہ اطہرا
 علیہم السلام کی نسبت لگا رکھیں ہیں تاکہ مدعیوں کا کذب ثابت ہو اور سچا
 ناواقف اس دھوکہ کی گھری خندق میں گرنے سے بچیں *
 پس اس عبارت منقولہ عنوان میں شیخ شیعہ ناقص الایمان کا کلمہ
 ترجمہ کر دے وہ جناب سیدنا حضرت مولائے مرتضیٰ علیہ السلام سے
 دشمنی کا بیج بویا ہوا ہے۔ جس کا ثمر اور نتیجہ قیامت کو پائیگا کیونکہ
 جناب امیر کا عقیدہ برخلاف مرضی مخالف کے دوبارہ تعین نائب
 نبی یا مہول شیعہ مذہب کے لوگوں کی کمیٹی اور شوے پر ہے جو
 تعین من جانب اللہ کے اقرار کا خلافت ہے اور یہ معاملہ عند شیخ ناقص
 کی علامت ہے۔ تفتیہ کی آڑ میں شیعوں کی ایسی خارجیانہ بے ادبیوں
 سے خدا کی پناہ *
 مگر ہم سنیوں کے مذہب میں تعین نائبان نبی کا خدا رسول کے مہیا ہونے

بلکہ ہر کام میں جیتے ہو دنیاوی خدا رسول ہی مقتدار ہیں۔ اور شوئے اسلامی
 متحینان خدا رسول پر ان کے نمبر نوبت کے لئے ہوا ہے جس سے
 جناب مولائے مرتضیٰ علیہ السلام کے کسی کام پر کچھ اعتراض و حریف
 نہیں آسکتا کیونکہ آپ کا ہر ایک کام اور قول فعل خدا رسول کے منشاء
 موافق ہے اور آپ یعنی حضرت امیر علیہ السلام سنی مذہب میں
 شیعوں کے ہر ایک اعتراض و عیب و دیگر الزاموں سے مبرا اور
 پاک صاف ثابت ہیں +

مولف

علی را مندرہ بدای از گناہ
 نیاید با و ذرہ از عطا
 بدای آنکو ہست این اہل جفا
 ز الزام کامر والد الزنا
 رہ مستقیم و صراط ہدے
 کہ این اند دشمن بہ آل عبا
 کہ قوم است ملعون ز امر خدا
 کہ خیر الہ گرفت شہ نسبیا
 رستیق محمد بہر دوسرا
 از یافت عزت رہ مصطفیٰ
 بدفتیں بیاورد قرآن را
 ز خلق حنہ اکثت او مرتضیٰ
 بشان چہارم ز صدق و صفا
 سفینہ نجات اند کجرب و بلا

علی را بسر بدای از خطاء
 ہمہ بود کارش براہ صواب
 ہر آنکس کہ وزوہ او عیب آ
 نہ دانی کہ مولاد علی پاک بود
 علی را تو داں ای محب نقیض
 ز افراط اہل رقص و رباں
 مرد سوئے تقریط اہل خرمج
 بیا او سبط اہل سنت بگیہ
 خلیفہ است اول ابو بکر دان
 دویم داں عمر را کہ عمرت میں
 سیوم بود عثمان الزاروین
 ایام چہارم بدای یا علی
 ہمید ازینت مجلس رسول
 بحشین گویم صلوة سلام

مسلمین کے لئے جو کچھ ہے وہاں ہمارا مقصد ہے

چو حضرت پیامور دشان بعل
بسائر امامان ز آل ۱۰ بنی
خدایا زیارت نصیسم شما
وگر رحمت حق شود روز قیام
خدایا به تقلید حضرت بدار
سلام خدا بر روان دستگیر
مردین نباشد چه چرخ و گار
مردیش و ملی است مرد زبان

بفرمود این اند حاصل رداء
که دئے خلق اند بارض و سماء
ز نژدے محمد مہدی مجتبی
بارجہ کہ اند مجتہد دین ما
امام اعظم است این شریع خدا
امام قطب در زمان پیشوا
که قدمش خدا کرد برادلیا
که پیر است کامل براہ و لا

فہرست النوار محمدی خلق خدا

یہاں تک جو کچھ مرقوم ہوا وہ نقلین میں سے ایک نقل کی بابت اب دوسری نقل یعنی قرآن مجید کی نسبت اگرچہ پہلے بھی شیعوں کی اسکی نسبت بے اعتباری کا قدسے ماجراندہ کور ہو چکا ہے لیکن اب واضح طور پر سننا چاہئے کہ شیعہ مذہب اس سے نمسک بچڑنے کے کہنا تک اجازت دیتا ہے یا اگر شیعوں کے ترک بہ نقلین کا بخوبی نصفیہ ہو + اس موجودہ قرآن کو اول تو شیعہ مذہب کلام خدا نہیں مانتا۔ ما ادعی احد من الناس انہ جمع القرآن کلہ کما نزل الالہات وما جمعه وحفظہ کما نزل اللہ الاعلیٰ ابرائے طالب والایمہ من بعدہ صلا علیہ وسلم +

فرمایا حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ دعویٰ اس امر کا کہ میں نے ملفوف
نزل کے قرآن کو جمع کیا ہے جھوٹا ہے۔ نہیں جمع کیا اور نہ یا کیا ہے
اسے کسی نے تنزیل پر مگر حضرت امیرؑ نے اور ائمہ نے بعد میں +
چونکہ یہ قرآن جمع کیا ہوا حضرت شیخین امیر عثمان کا ہے نہ عند اللہ
حضرت امیر کا اور بجز جناب امیر و ائمہ مجتہد کے یا دھجی کر ڈال دیا

اور یہ معاملہ جھوٹ میں ہے اور ہے یہ واقعہ موجود۔ تو معلوم ہوا کہ یہ معاملہ لوگوں کا
قرآن منزل من اللہ پر نہیں کیونکہ یہ معاملہ اس کا مخصوص ہے بھرت
امیر و آئمہ ہدے کے پس ثابت آیا کہ یہ قرآن شیعہ کے نزدیک منزل من اللہ
یعنی خدا کا کلام نہیں ورنہ یہ کسی سے بجز حضرت امیر و آئمہ ہدے کے صدر
جمع اور حفظ میں ہرگز ہرگز نہ آتا +

اگر شیعہ لوگ اس حدیث کو جھوٹھا سمجھیں اور ماں یوس کہ نہیں ہی
موجودہ قرآن کلام خدا ہے تاہم بعد حضرت امیر کے یہ حجت یعنی لائق
تمسک نہیں رہا۔ فعرفت ان القرآن لا یکن حجۃ الا بقیم
آگے حضرت ابن مسعود حضرت عمر و حضرت خذیفہ کا نام لکھ کر ان کے
قیم ہونے سے انکار کر کے اخیر حدیث میں لکھا ہے الاعلیٰ صلوات
علیہ ؑ کہ مکنی جلد اول۔ کتاب الحجۃ +

چونکہ اب حضرت امیر وفات پا چکے ہیں۔ سو ان کی وفات کے بعد
یہ قرآن شیعہ مذہب میں حجت یعنی لائق تمسک خدا کی خلقت کیلئے
نہ رہا۔ جیسا کہ بعد وفات حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
والہ کے یہ مجرور قرآن حجت نہ رہا تھا۔ فخیثذ مضی رسول اللہ
من کان الحجۃ علی خلقہ۔ فقالوا القرآن۔ فطرت فی القرآن
فعرفت ان القرآن لا یکن حجۃ۔ سو اب قیم بھی وفات پا چکے ہیں
سو جیسے بعد وفات حضرت رسول خدا کے بجز قیم کے حجت نہ تھا۔ ایسا ہی
اب بوفات قیم کے قرآن حجت یعنی لائق تمسک شیعہ کے نہیں
رہا۔ بعد تو بعد رہا بلکہ زیادہ نفیبتش پر
ہیں یہ ثبوت ملت ہے کہ شیعہ مذہب نے موجودگی قیم کے بھی اس
قرآن سے تمسک نہیں کیا اور صاف منع کر دے کہ قرآن سے تمسک نہ کیا جائے

لَا تَخْصِمُهُم بِالْقُرْآنِ فَإِنَّ الْقُرْآنَ حَلَالٌ ذُو جَوَاهِرٍ تَقُولُ وَ
تَقُولُونَ - وَكُنْ حَاجِمُهُم بِالسَّنَةِ فَإِنَّهُمْ لَنْ يَجِدُوا عَنْهَا مَحْصَاً

ص ۲۴۲ وصیتہ عنہ پنج لہجہ لاف باب المختار من الوصایا والکتاب +

شیعہ کہتے ہیں کہ فرمایا حضرت امیرؓ عبد اللہ ابن عباس کو کہ تم
تمسک پکڑنا ساتھ قرآن کے بمقابلہ خوارج کہ قرآن ہر کا بوجہ بردار ہے
(یعنی بے عتبار ہے) کہ اگر تو تمسک پکڑیگا تو مے بھی اسی سے تمسک
پکڑینگے کہ یہ صاحب وجوہات ہے۔ لیکن تمسک پکڑو ان کے سامنے
ساتھ حدیث کے اس میں مے نہیں جیت سکتے +

واہ شیعہ مذہب کہیں اہل بیت سے بیزار۔ کہیں قرآن سے انکار
پھر مدعی کہ میں متمسک بہ ثقلین ہوں۔ اے میان ابن سے قرآن قرآن
اور امام امام۔ تمسک کی دلیل نہیں جبکہ اصلیت میں ثقلین سے دور ہو
کہ نہ تو ان کی نسبت تمہارا اعتقاد راسخ ہے اور نہ اُن کے احکام عام مال کا
اتباع ہے۔ پھر کیونکر مانا جاوے کہ شیعہ مذہب متمسک بہ ثقلین ہے
نہیں۔ نہیں۔ بلکہ یہ تو ایسا ہے کہ منہ میں نام حلوے کا اور کھانے کو
لضیبت تک نہیں ہوا بایں حیثیت جرح اہلسنت پر کہ متمسک بہ ثقلین نہیں کیا
جس شخص کو خدا نے علم اور عقل دیا وہ ان باتوں کو جو شیعہ مذہب کی طرف
سے ثقلین کی نسبت اوپر لکھی گئی ہیں دیکھ بھا لکریں کہ لیا کہ یہ جرح
اہلسنت پر صحیح ہے۔ نہیں۔ بلکہ یہ جرح ٹھیک اہل تشیع پر ثابت ہے کہ
مے متمسک بہ ثقلین نہیں +

صاحبان زکاء و فہم و انصاف و علم۔ و طالبان نجات و فلاح
و متلاشیان حق و اصلاح پر شیعہ مذہب کی ان باتوں سے بخوبی روشن
ہو گیا کہ سنی مذہب باقر شیعہ مذہب کے کیا ہے۔ مذہب حق از جانب خدا

رسول اور تم تک بجا بقیت میں معظمین اور معتقد راسخ باعتبار دینک مال صحیح
باعمال و مطیع صادق باوامر حضرت البیت و قرآن مجید +

اور مذہب شیعہ باقرار خود کیا ہے۔ مذہب تاحق و شمن نند رسول
مخالف بہ متک یعنی پیروی حضرت ثقلین رسول کو نہیں۔ گور بن است
کہتا ہے۔ **هَذَا قُرْآنُ صَامَةٍ** یہ قرآن لنگا ہے لیکن بہر موقع
اس کے ساتھ متک پڑھنے سے صاف انکار جاتا ہے۔ اور ان
درو و طیفہ بھی پڑھتا ہے **اشهد ان علیاً و آلہ**۔ الا بوقت تک
دیرو پی اعمال و آوامر جناب اطہر کے آپ کو تفسیر سے متہم ٹھہرا کر منہ
جرا جاتا ہے +

لہذا شیعہ مذہب کی یہ حرکتیں بالکل ثبوت دینی ہیں کہ اس مذہب کو
نہ تو ثقلین معظمین سے اعتقاد راسخ ہے۔ نہ ان کے اعمال کے موافق
اُس کی تعمیل ہے۔ نہ ان کے اوامر کی اس کو اطاعت ہے اور ان کے
اور نہ ان کے ہدایات کی اس کو تسلیم ہے۔ بلکہ ہر سہ اُن کے پاک اعتقاد و تعلیم
اعمال۔ اوامر و ہدایات اور منشا کا مخالف ہے اور دشمن +

ہاں۔ ہاں دفعتاً تو یقین نہیں آسکتا۔ کہ جو مذہب اپنے آپ کو ثقلین کی
محبت کا غریبی بتلاتا ہو کس طرح ہو کہ وہ اُس کا مخالف اور دشمن ہو۔ لیکن
اس وقت جبکہ ہم کو اس کے تعلقات بجا بقیت میں معلوم ہو چکے ہیں جو
صدر میں قلمبند کئے گئے تو انکو دیکھ کر آخر اقرار ہی کرنا پڑتا ہے کہ ان کا مذہب
یہ مذہب شیعہ دلی ارادہ سے جناب ثقلین کا اصلی دشمن اور مخالف ہے
اور کھیت کے چپے کی طرح چاہتا ہے کہ جو حد سے کاٹ ڈالے۔ مگر خدا
ثقلین کا محافظ ہے۔ معاون اُس کے غلام فرقہ اہل سنت موجود ہے
جو مخالفوں کا دانت نہیں چلنے دیتا +

مثلاً یہودی بزرگ خود تو راایت کی غلامی۔ حمایت تمسک یعنی پڑی
کا دم بھرتے ہیں۔ لیکن اسلام کے روئے سراسر اُسکے مخالف اور بیروسی
دور ہیں مثلاً کمنل الحماہ یحل اسفلہ۔ کہ گدھے کی طرح بوجھ
اٹھانے کے سوا اصلیت میں اُس سے کچھ سروکار نہیں رکھتے +

موجودہ عیسائی جناب حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام کی محبت
کرتے ہیں کہ اٹھا اٹھا کر مسیح کو خدا کی انبیت تک پہنچا دیتے ہیں لیکن
جناب مسیح ان نام لیووں سے فرماتے ہیں نہ ہر وہ شخص جو مجھے خداوند
خداوند کہتا ہے بہشت میں اخل ہوگا بلکہ وہ جو میرے باپ کی مرضی
کے موافق ہو آسمان میں اخل کرتا ہے۔ مٹی بالٹ +

جس طرح یہ لوگ کتب سماوی اور انبیاء کے لیوے ہیں لیکن اسلام
ان کو انکے اصلی مخالف کے باعث اُن کا پیرو نہیں مانتا۔ علی
اہل تشیع بھی اپنی ان باتوں سے ثقلین کے متمسک نہیں ثابت
ہوتے۔ فقط نام کے محب ہیں جو محبت زبانی جمع خرچ بالکل لگاتاری زطل کے
سوائے اصلیت میں کچھ حیثیت نہیں رکھتی +

کیوں صاحبو۔ اس بشیلات پر سمجھا اور یقین آیا کہ شیعہ نہ تو محب
آل سید الکوین ہیں اور نہ متمسک بہ ثقلین ہیں۔ محض برائے نام
کامیں کائیں اور بائیں بائیں اور مفت کی سروردی +

الغرض شیعہ گوہزار دفعہ۔ قرآن۔ قرآن۔ بتائیں۔ امام۔ امام
پکاریں۔ جب اصلیت میں ان کو قرآن مجید اور ائمہ اطہار علیہم السلام
سے کچھ تعلق نہیں۔ تو فقط زبانی جمع خرچ میں کیا منفعت۔ وہی
یہودیوں کی سی بوجھ برداری۔ اور لغز اینوں جیسے برائے نام مذہبی
باقی تقیہ کی منافقت +

نہ اتباع امر خدا و سنت رسول ہے اور نہ تمسک بہ مخطئین ہے جن سے
 تمسک کھنے کی حجت الوداع کے دن ایک بہت بڑے مجمع امت
 میں تاکید فرمائی گئی خدا اہل سنت جماعت میں برکت
 کرے جنہوں نے سچے دل سے تمسک بہ قرآن و اہل بیت خیر الزمان
 کو اپنا دین و ایمان بنایا اور سر موٹک ان کے اتباع سے شرم نہ لایا
 اور ان کی محبت - عزت - وقعت کا پورا پورا حق ادا کیا - جسے کہ
 حضرت جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ و اصحابہ
 آپ کے پیارے خلفاء اربعہ و اہلبیت کبرے و صفحے کے مقدس
 طریقہ سنت کے نام پر سنی مذہب کہلایا یعنی جناب حضرت محمد
 رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خاص تعلق سنت سے
 عزت کا سنی نام پایا - خدا عز و جل ہر اسے مبارک کرے *
 اس تعلق سے یقین نہایا جاتا ہے کہ منجملہ تمام مذاہب کے یہی
 مذہب سنی ہے جو مذہب حق کا ہے اور یہ مٹوانے المرء مع من احب
 یہی مذہب سنی ہے جو قیامت کے دن خدا کی جماعت ہو کر - جناب
 حضرت محمد رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ
 ان کی امت ہو کر لوٹے حمد کے نیچے پناہ گزین کا آمین آمین ثم آمین ...
 اللهم آمین و ارجو انی علی طریقہ اہل سنۃ الاخیار مجتمۃ النبی آلہ الاعجاز
 و اصحابہ الابرار - و اہل آخر کا حق و جلتہ اہل ایمان - عند قبض الروح علی کلہم الحق
 اعنی لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آلہ و اصحابہ و اہل بیتہ

باقی آئندہ بشرط زندگی

۳۰۹ - ۳۰۸ - ۳۰۷ - ۳۰۶ - ۳۰۵ - ۳۰۴ - ۳۰۳ - ۳۰۲ - ۳۰۱ - ۳۰۰



مرقمہ

ولی محمد بھٹی

از محلہ دیگران واقع گھانا ضلع جھنگ

ضمیمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم

ارباب فن مناظرہ پر پوشیدہ نہ ہے کہ اس بحث میں جو کچھ تحریر میں آیا ہے۔ وہ اہل تشیع کے مذہب کی طرف سے ہے۔ اور اس سے مفصلہ ذیل مسائل موافق اہل سنت کے ثابت ہوئے ہیں۔ اگرچہ طہنت کو کسی مخالف سے مد لینے کی مطلق ضرورت اور حاجت و پردہ نہیں وہ اپنے پاس حقانیت کے سبب لائل رکھتا ہے لیکن مخالفین کے شہرہ کریم کے لئے بھولائے الفضل و شہدت بہم الا عداؤ اس کی حقانیت کے اثبات فضائل پر۔ مخالفین کے مذہب سے یہ سب کچھ لیا گیا ہے۔ اگر مخالف اثبات فضائل اہل بیت کرام پر سنی مذہب کے شہاد دلائے تو وہ مقام تعجب نہیں۔ کیونکہ سنی مذہب خود معتدل اہل بیت کرام کے اور ان کے فضائل اس کا ایمان ہے وہ ہر موقع پر عمدت و فضائل اہل بیت کرام کے بیان کر گیا۔ ہاں مقام تعجب ہے تو یہ کہ مخالفین کے

مذہب میں سنی مذہب کی حقانیت کا عمدہ ثبوت ملتا ہے جس حقیقت
کے شیعہ لوگ مخالف ہیں +

اگر کوئی صاحب جواب کی تکلیف اٹھائے تو اس کے لئے لازم ہوگا
کہ سندائے پیش کرنے میں صحاح اربعہ کے مقابلہ میں صحاح ستہ
اقوال ائمہ و مجتہدین کے مقابلہ میں اقوال ائمہ و مجتہدین اور فقہ کے
مقابلہ میں فقہ (معتبر) کا لحاظ رکھے نہ یہ کہ من لا یخضرہ الفقہ
کے مقابلہ میں کسی تاریخی کتاب سے اقوال آوردہ اند۔ از غرائب است
مہی۔ قیل۔ کہ جواب بے ضعف پر ان عنوانوں سے خود شاہد ہوتے ہیں
پیش کر کے جان چھوڑائے۔ ورنہ سمجھا جائیگا کہ مخالف کی حدیث اور
قول امام و مجتہد و فقہ۔ پہلے ہاں کے ضعیف باتوں کے برابر بھی
حیثیت اور قدر نہیں کھنیں۔ اور نتیجہ نکل آئیگا کہ جس کو ضعیف باتوں
بھی برابری کا منصب نہیں۔ وہ کیونکر اہل حق کا مذہب ٹھہرے۔
ان مسائل کی فہرست جو شیعہ مذہب سے اس بحث کے اندر
بہت شک و تقلید کے ثابت ہوئے ہیں۔ مفصل ذیل ہیں۔
۱۔ فضیلت جناب حضرت ابوبکر صدیق علیہ السلام کی من حجابہ تمام موجودین کے
بعد از حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تقدس (پاک ہونا) انکا۔
۲۔ داخل ہونا ہر چار خلفاء راشدین اہل سنت کا وعدہ آیت تھلا میں۔
۳۔ بلایا جانا جناب حضرت علی علیہ السلام کا خلافت بلا فصل کے لئے۔ انکار
جناب حضرت امیر علیہ السلام کا خلافت بلا فصل سے۔
۴۔ عکس حلیفہ چہارم ہونا حضرت امیر علیہ السلام کا۔
۵۔ نہ ہونا خلافت جناب امیر علیہ السلام کا شیعہ مذہب میں رسول اکرم
بکو ہونا اس کا پنچاقت کی طرف سے۔

۱۔ سنی المذہب ہونا جناب امیر علیہ السلام کا اور امر کرنا ساتھ پیروی
 مذہب سنی کے

۲۔ تراویح مذہب شیعہ کی اور مخالف ہونا اُس کا ساتھ نبیاء کرام و
 ائمہ ہدے علیہم السلام کے

۳۔ موافقت تشیع کے ساتھ عقائد عبد اللہ ابن سیانوسی کے
 ۴۔ امر کرنا جناب امیر کا ساتھ سنی ہونے کے

۵۔ محب ہونا ساتھ آل رسول کے صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معنی پہنچنے کا
 ۶۔ متمک ہونا مذہب سنی کا اپنے معمولات میں باجہتہا دشیعہ مذہب سنی

ائمہ ہدے علیہم السلام کے بیچ پاکیزگی بدن (موجھیں کٹوانا) اور
 طہارت (وضوء میں دھونا پاؤں کا) و عبادت (بست کھانا بیچ)
 اور اخلاق حسنہ کے لینے نہ کرنے سبب ہم اختیار برابر کی

۷۔ تردید رسالہ ہشت کعت تراویح معرکہ غیر مقلدین اثبات بست کعت تراویح
 ۸۔ مخالفت تمسک میں اہلبیت کرام کے ساتھ اہلبیت کرام کے علیہم السلام

بیچ مذہب شیعہ کے

۹۔ ترک کرنا جناب امیر کا ساتھ تمسک آن شریف کے ذکر اہلبیت کا
 ۱۰۔ انکار مذہب شیعہ کا ہونے اہلبیت جنابہ خاتون قیامت حضرت

فاطمۃ الزہراء علیہا السلام سے اور نیز اولاد امام حسن علیہ السلام سے
 ۱۱۔ بروئے اوصاف خلافت مسلمہ مذہب شیعہ کے ہونا ہر چار یا پنجویں
 خلفائے راشدین

۱۲۔ ہونا شیعہ واحد ہر چار خلافتوں کا مذہب شیعہ میں

۱۳۔ تسلیم کرنا امام امت کے لئے امیر عثمان کو حضرت امیر مرتضیٰ علیہما السلام
 ۱۴۔ ہونا انعقاد خلافت نبوی کا بدست مہاجرین و انصار کے حضور اللہ تعالیٰ

اب تک باقی ہے۔ خدا فرماتا ہے۔ ولقد ارسلنا من قبلك فی
شیعہ الاولین۔ وصایا یتیمہ من الرسول الا کا فوابہ استخوذ
کذلک نسلک فی قلوب المومنین۔ لا یومنین۔ ۴۔ قد دخلت سنۃ
الاولین۔ اگلے زمانہ کے شیعوں میں پیغمبر آئے اور شیعوں نے انکی
ساتھ کفر کئے۔ اب بھی یہ شیعہ قرآن کے ساتھ ایمان نہیں لائیگی
مگر طریقہ خدا کا در باب ہلاک کر دیتے شیخان سابقہ کے گزر چکا +
یعنی یہ شیعہ باقی رہینگے۔ پس مومنین اہلسنت جماعت کو شیعوں
کے کفر سے جو ان کی گھشتی میں پڑا ہوا ہے بچنا چاہیے۔ نعوذ باللہ
من شیعۃ الروافض والخوارج والحدیث علی مذهب اہل السنۃ
والجماعۃ۔ اللہم حبیبی وفقنی علی مذهب سبہنتہ وفضل الخیر فی العالمین
یہ اُسی قدیمی اثر متذکرہ فی آیت بالا کی وجہ سے کہ شیعہ لوگ
بحین حیات جناب رسول خدا کے اور بعد میں ہمیشہ جبکہ ان کو موقع
ہاتھ دیا۔ مومنین۔ بانی کے ساتھ نفاق کے پوہیں ایذا رسانی سے کو نہ دیتے
اور اب بھی مسلمانوں کو دوکھ پہنچانے میں شپیں دستی کرنے سے باز
رہتے۔ عناد نہانی کا مادہ ان کو اور بھارتا رہتا ہے کہ جہاننگ ہو فساد
کے بانی بنے رہو۔ چنانچہ حال کے زمانہ میں۔ جیسور کے وکیل شیخ احمد
نامی دیوبندی نے جناب خلفا راشدین کی نسبت بہت کچھ برا کہہ
اور گالی گلوچ دیکر سنیوں کو رنج پہنچایا
بے چارے اشراف کو شش کر رہے ہیں کہ جہاننگ ہو فیما بین کے
مناظروں کو اس وقت بند کیا جائے تاکہ قوم کی موجودہ خراب حالت
جو آپس کی لڑائی بھڑائی سے پیدا ہو گئی ہے۔ صلاحیت میں آکر درست
ہو جائے لیکن مفسد ایک نہیں مانتے۔ اور شرارت سے باز نہیں رہتے +

اگر طبعیت میں جن میں تھا تو کسی ہندو نصرانی کے گلے لگ مٹے مجھ
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تواریخ کا اجمال اور قسم نامہ اور رسالہ جہاد
 وغیرہ کتب مخالفین کا جواب لکھا ہوتا یہ الزام اللہ کے اور شمس الضحیٰ
 کی باتیں تو پرانے قصے ہیں۔ جن پر طرفین کے پہلوانوں نے ضرورت
 کے وقت عمدہ سے عمدہ کشتیاں کی ہیں۔ آخر نتیجہ ظاہر۔ امداد کے
 کہ ان رسالوں سے مخالفت کی یہ کہا میں بھی تو ہیں مذہب میں کچھ کم نہیں
 باوجود مشاہدہ خرابی حالت اور تبعیہ متنبہیں کے اگر مقصد فساد سے
 باز نہ آئے۔ تو جواب دینے والے پر کوئی الزام عاید نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کا
 فطرتی حق ہے کہ وہ مخالفت کے ضرر کو اپنے پر سے ہٹا رکھنے کی کوشش
 کرے۔ اور اس کا دفعیہ کرے ورنہ سکوت کی حالت میں وہ اپنے سہارا
 نقصان کرنے والا ہے۔ جس کو وہ نہیں چاہتا +

اس لئے اہل سنت جماعت کا حق ہے کہ مے مخالفین کے ساتھ
 اپنے مذہب سے روکیں۔ اور ہر وقت اپنے مذہب کی حمایت و اعانت
 کے لئے ہوشیار رہیں۔ امراء نقدی سے۔ علماء قلم سے تا لوگوں کی
 اشاعت سے تاکہ کوئی شخص بوجہ نادانگی کے مخالفین کے پیچندہ
 فریب میں پھنسانہ پائے۔ اور ایمان کی پونجی کھو نہ بیٹھے +

مختصر رسالے صاحبان توفیق کی مدد سے مفت غریبوں تک
 پہنچ سکتے ہیں۔ چندہ سے۔ چھپو اگر۔ یا کوئی صاحب توفیق اپنی طرف
 چند جلدیں خرید کر کے غریب خواندوں تک پہنچا سکتا ہے +
 لیکن افسوس ہے اس وقت کہ سنیوں سے کسی بڑے چھوٹے کو

اپنے مذہب کی اعانت کا خیال نہیں اور نہ اپنے مذہب کے جانیں عزیز
 ہیں۔ علماء اس کام کو فضول سمجھتے ہیں۔ فقط تسبی مارنے اور مریض

کا شوق ہے کہ جہاں تک ہو مشائخ کہلائیں۔ صاحب توفیق فضول کا منہ پر
 ہزاروں تک سپر کر دیتے ہیں۔ مگر بارہ ہزار ہی کے شکوک سے جان بچانے
 کے لئے ایک پیہ خج کرنا پہاڑ سمجھتے ہیں۔ عام لوگ۔ جھوٹشی پر
 ماہواری رو چہ سپر کرنا ایک معمولی بات سمجھتے ہیں۔ مگر دوکانہ کی
 کتاب لینی بے فائدہ خج جانتے ہیں۔ جب مخالف آداب سے ہیں
 تو ناواقفی کے باعث علماؤں کی طرف دوڑتے ہیں جسے بیکار کے
 اس فن سے جاہل ہوتے ہیں۔ اوٹا سائین کو دھردباتے ہیں کہ تم
 راضی بے ایمان ہو۔ تو عام لوگ اس سے اور ہی شک میں پڑ جاتے
 ہیں اور رفتہ رفتہ۔ علماؤں کی زبان کا صدقہ بے چارے راضی ہی
 بن بیٹھتے ہیں *

مقلیدوں کا ہول ہے سینوں کے برخلاف علامہ لوگوں کو ہر وقت
 ملقین کرنا اور شکوک کا ان کے دل میں بھلانا۔ اور ہمارے ہاں کے کٹے
 بجے علماؤں کا ہول ہے اس طرف خیال لگانے کو کفر سمجھنا۔ مخالفین
 کی کتابوں کو نہ دیکھنا۔ فغ شکوک کی طرف دھیان مطلق نہ کرنا۔ ملقین
 تفہیم تسلیم سے متبرجہ کرنا۔ اور مشکک سائین کو بے ایمان کہنا۔ اب
 بتلائی کیونکر پوری پڑے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے ہاں کے علماء مخالفین
 کے علمہ بجات سے موازنہ نہیں کر سکتے۔ کہنے والے قاضی ہیں یہ غیر عارف۔۔۔
 ہاں ان صاحبوں کا شکریہ ادا کیا جاتا ہے۔ جو مخالفین کے شر مشائخ کی
 کوشش کرنے سے بہتے ہیں اور چہا دلسانی (مناظرہ) کے لئے بے ہوش
 تیار رہتے ہیں۔ تاکہ مشککین کے شکوک کو مٹائیں۔ اور اپنے مذہب
 کی عزت کو نگاہ رکھیں *

منجملہ ان معاندین کے شکوہ آباد کے مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب ہیں

جنہوں نے البورقہ متہ الحبشہ کے انوار الہدیٰ کا تجلّیٰ جواب لکھا۔
خدا اُن کو بخش رکھے اور اس کا رنجیر کا صلہ نیکان کو عطاء کرے نام
اس کا اظہار الہدیٰ ہے +

مخالف نے پھر اس کا جواب شمس الحسنیٰ لکھا۔ جو سرسبز گلی پر
سے بھرا ہوا ہے لیتے تھوڑے دن کا مصداق ہے۔ اور جھوٹے درجہ ہونے
اُن تمام بے ایمانیوں کو جمع کیا ہے جو خدا تعالیٰ نے اس اوپر الی
آیت میں شیعوں کی بیان فرمائی ہیں۔ اور اصل اعتراض کے موافق
ایک جواب نہیں دیا۔ بہتہ ورق ضرور سیاہ کئے ہیں۔ چنانچہ آج
۱۲۶۰ ماہ ذوالحجہ ۱۲۶۰ھ مقدس کو کتاب شمس الضحیٰ من جانب مصنفہ
انوار الہدیٰ مطبوعہ نیازمند اگرہ بجا اب اظہار الہدیٰ نے مصنفہ مذکور
محمد جہانگیر خان صاحب نظر سے گذری۔ اس میں بعض موقوفوں پر اُن
مسائل کی بحث پائی جن کو اس رسالہ کے مسائل سے تعلق ہے۔ چونکہ
یہ کتاب سبکی سلسلہ میں ہے اور ایک ہی مصنف کی تصنیف ہیں۔ لہذا
اُن مسائل کا جواب لکھ کر لطیف خمیر کے اس رسالہ کے ساتھ شامل
کرتا ہوں +

متعلق جواب قول ص ۲ (سیدینہما الا لفر الذی علی مالہ نزلت)
ص ۲۸۳ جمع لیسان میں قول فیصل یہ نہیں کہ یہ آیت حضرت ابو بکر کے
شان میں ہے بلکہ جہاں بہت سے اقوال عامہ اور خاصہ انہوں پر بھی
کہ حضرت ابو بکر کا لواحد ابن زبیر یہ کہتا ہے کہ آیت میں سے اُن کے شان
میں آئی +

ج۔ اگر قول فیصل مخالف اصل مقصد کے ہو تو وہ ہر خاص و عام کے نزدیک
مردود ہے چونکہ شیعہ مذہب ایات کو مان بٹھاتا ہے کہ یہ آیت شان میں

حضرت ابوبکر صدیق کے ہے۔ تو اس کے برخلاف قول فیصل پر ہرگز توجہ نہیں ہوگا۔ اور نہ مخالفت کی بے فائدہ ٹر۔ فرسے یہ بائیس شیعہ مذہب سے نکل سکتی ہے۔ اور نہ ابن زبیر کی کلام ہو کر پایہ امت بار سے ساقط ہو سکتی ہے۔ کیونکہ عنہ رض صحت سے ہے اگرچہ رشتہ دار سے بھی ہو۔ حضرت سیدنا امام حسین علیہ السلام نے بھی بہت سا اپنے مقدس نانا کے شان میں کر بلا کے میسہ ان میں بیان فرمایا تھا۔ اور وہ بلحاظ رشتہ داری کے پایہ امت بار سے ساقط نہیں ہو سکتا۔ پھر کنو بکر ابن ہریرہ کی روایت جبکہ شیعہ مذہب ان چکا ہے تسلیم نہ کی جائے +

صفحہ ۳۵۵ میں نہایت تعجب کرتا ہوں کہ اس آیت سے تو سخت مذہب حضرت ابوبکر کی نکلتی ہے۔ پھر اس پر ایسا اصرار مولف صاحب کا کیوں ہے۔ یہ آیت تو شہادت اس امر کی دیتی ہے کہ وہ شخص دوزخ میں جا بیگا۔ اور اُس حالت میں جو اُس کی نیکی یعنی زکوٰۃ دیتے پر خیال ہوگا تو وہ جہنم سے نکال لیا جاویگا۔ اور واقعی ہلال اور عامر کی آزادی بہت نیک کام تھا اور وہ قابل اسی کام کے ہے کہ اگر اُس کے آزاد کرنے والا اپنے افعال بکے سبب سے دوزخ میں بھی ہو تو بعد پورا ہو جانے کے اُس سزا کے اس عمل نیک کی جزا میں اُسکو دوزخ سے نکال لیا جاوے۔ اگرچہ درجہ صحابیت کے مقابلہ میں تو اس آیت کا مصداق ہونا غایت درجہ کا تنزل ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ مخاطب صاحب سب طرف سے نا امید ہو کر اب اسی پر نفاعت کی +

ج۔ مخالف کو تعجب ہیواسطے ہے کہ اب اس موقع پر کوئی جواب نہیں بن آتا۔ عبارت باللہ سے ذرا مخالف کی گھبراہٹ کا تو اندازہ کیجئے۔ کہ کہیں بیٹھتا اٹھتا ہے۔ اور کہیں گرنا ٹپڑنا ہے۔ کبھی کا فر کہتا ہے کبھی نکو کار

لائق نجات بتاتا ہے۔ اے میاں سیجنب کے یہ معنے نہیں وہ دوزخ میں گرے گا پھر نکالا جائے گا۔ نہیں۔ بلکہ یہ معنے ہیں کہ دوزخ سے دور رکھا جائے گا۔ جس میں ورود دوزخ مطلق نہیں ہوتا۔ کیونکہ دور رہی ہے جو کسی پاس نہ آئے۔ تو معنے یہ ہوئے کہ حضرت ابو بکر صدیق دوزخ سے دور رکھے جاوینگے۔ پاس مطلق نہ آئینگے۔ جس میں حضرت ابو بکر صدیق کی حضرت خدا و رسول کے سامنے بھاری وقعت و عزت ثابت ہے، مگر مخالف نہ مانے تو کیا حج بیت

گر نہ بنید روز شب پر چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
سیجنب کا اگر یہی مقصد ہو جتنا ہے تو آیت تطہر میں بھی مخالف مذمت کو پائیگا۔ کیونکہ اس قاعدہ پر پاک کرنا بھی بتلاتا ہے کہ پہلے انکسار کچھ نفیض طہارت کی لگی ہوئی تھی۔ د نہ پاک کرنے کی ضرورت کیا پھر پاک تو اسلام سے اور کافر بھی ہوتے ہے اس میں فضیلت ان کی کوئی ثابت ہوئی۔ بلکہ مخالف کے مذہب پر تو اصلی طہارت کی امید بھی منقطع ہو چکی +

قولہ ص ۲۱۱ اگر لفظ متقی پر کچھ ناز ہو تو نہایت فضول ہے کیونکہ حضرت علی کے شان میں امام المتقین ہے +

ج۔ متقی کا حرف حضرت ابو بکر صدیق کے لئے قرآن میں ہے حضرت امیر کے لئے قرآن سے لائے۔ ورنہ ناز بجا ہے۔ یعنی۔ کیونکہ ناز نہ ہو کہ حضرت صدیق کے لئے متقی کا لفظ قرآن میں ہے۔ جب حضرت امیر بھی ام المتقین ہیں تو پھر متقی کے لفظ پر ناز فضول کیوں۔ عقل تو نہیں جرح ہوئی +

مستعلق بجا اب قولہ ص ۱۹۱ (الوہیت جناب امیر علیہ السلام کی بابت) +
قولہ ص ۱۹۱ ہم نے کسی شیعہ کا عقیدہ نہیں سنا کہ وہ حضرت علی یا کسی

دوسرے انسان کی نسبت الوہیت کا یقین کم تھا ہو +

جج ملا مر علی شیعہ اثنا عشری کا شعر لکھ چکا ہوں شیعوں کا فرقہ نصیری
اعتقاد کی وجہ سے نصیری مشہور ہے۔ علاوہ بریں اثنا عشری شیعوں کی
کتاب لغام۔ آخر ستانی کی کتاب امامت میں حدیث بساط مشہور ہے
جس میں جناب مولائے علی علیہ السلام کا قبضہ اور اقامت دارسی الہی
چیزوں پر ثابت کیا گیا ہے۔ جن پر قطر نا محی فرد لبز کو اقدار حال نہیں
مثلاً ہوا تک آپ کے قبضہ میں ہے۔ درختوں تک کے لئے آپ انبیاء سے بہتر
انبیاء و کرام کے آپ عقدہ کشا۔۔۔ رعد تک کی کوڑا کہ آپ کی زبان میں بجلی تک
کی جگہ مان میں۔ امامت یا جرج و ماجرج آپ کے قبضہ و اقتدار میں۔ ہر قوم
عاد کو جو شجاعت قوت میں لاثانی تھے۔ ایک دم میں نیست کر دیا دھاتھ
آپ اوس دنیا پر موجود خیر تھے (بروایت حضرت سلمان فارسی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ +

حالانکہ یہ سب چیزیں معجزات امر خدا ہیں۔ اور خود خدا عقدہ کشا ہے
اور قبضہ ان پر خدا کا۔ اور خدا ہی کا عذاب ان پر پھڑکا تھا جو اس وقت
موجودہ تھا اور ہمیشہ ہے۔ جس نے ان کو تباہ کر دیا۔ لیکن شیعہ خدا کے
بر خلاف ان پر صاحب امر۔ اور نبی۔ صاحب قبضہ۔ اور مہلک حضرت
امیر علیہ السلام کو مانتے ہیں جو اس وقت موجودہ خیر تھے۔ اور علاوہ
بریں اس حدیث میں اور بھی بہت باتیں مذکور ہیں جن کے مالک حضرت
امیر مائے مجاہد ہیں۔ اور حضرت میں علی کل شیخ قدس بتائے جاتے
ہیں۔ یعنی اس حدیث بساط میں شیعوں کو علانیہ جناب امیر علیہ السلام
کی الوہیت کا یقین ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ ہر امام کو عالمہ ماکان
وما یکن یعنی عالم الغیب مانتے ہیں۔ اور یہ اخص الخاص صفاتی ہے

تو اس صورت میں نہ فقط جناب مسیح کو شیعہ لوگ خدا مانتے ہیں۔ بلکہ
 بانی ائمہ ہدیٰ علیہم السلام کو بھی ساتھ خدا اصغر اصغر مانتے ہیں نور اللہ
 منہذا العقیدۃ +

۱۹۳ عام صوفیہ کا عقیدہ ہے کہ فرشتے یعنی نوک و سگ تک بھی مظهر خدا
 ہیں +

ج۔ جب تم خود ص ۱۹۲ کے شروع میں کوال ص ۱۱۱ از التہ الخفاء ایسے عام
 صوفیوں کو خواجہ میں شمار کر چکے ہو تو پھر اُنکے ایسے بد عقیدہ کے سینو پر
 جن کا ایسا عقیدہ نہیں۔ حرف نہیں آ سکتا +

۱۹۳ منصور علی الاعلان خدائی دعوے کیا۔ دعوے انا الحق کیا دیکھئے
 منصور علاج انا الحق کہا +

ج۔ اسی دعوے کے باعث سنیوں کے ہاتھوں سے اُس نے صلیب کی
 سخت سزا اٹھائی۔ پھر وہ سنیوں کا عطاء کہو کر ہوا۔ اور یہ عقیدہ
 سنیوں کا کس طرح ٹھہرا جو اس کے سخت مخالف تھے اور ہیں +

شیخ منصور کے کہنے کے تو کچھ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ انہوں نے
 کسی مخالف کے مقابلہ پر ایسے کسی دعوے میں کہا انا الحق میں سچا ہوں
 یعنی خدائی دعوے نہیں۔ اور شیعہ مذہب میں بقول ابو جعفر طوسی حضرت
 امام صادق نے صاف دعوے کیا کہ ہم خدا کے ذات ہیں۔ مغرب سے پہلے
 اس سے شیعہ ہرگز انکار نہیں کر سکتے۔ اور نہ اسکی کچھ تاویل ہو سکتی ہے
 اور دعوے خدائی دُل ہے +

۱۹۳ عطا نے اہل تسنن نے اپنے دشمنوں کو خدا قرار دیدیا ہے +
 ج پھر اہل تسنن سے اہلسنت جماعت کو کیا تعلق جو اُن کے اس فعل شیخ
 کو شرک سمجھتے ہیں +

۱۹۳ قبروں کو مسجد کرتے ہیں +

ج۔ اہل سنت جماعت عتبیوں کی اس قبر پرستی کو کفر جانتے ہیں۔ شیعیہ لوگ تعزیرہ والی جھوٹی قبروں کو ضرور پوجتے ہیں۔ اور شیعیہ قبر پرست کہلاتے ہیں +

۱۹۴ رسول صلیم کو احمد بے میم کہہ کر واحدہ لاشریک قرار دیتے +
ج۔ یہ کسی سچے عاشق حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مقولہ باصفت کا نام ہے۔ یعنی ہم مبارک احمد۔ آپ کے لئے اُن تمام بزرگیوں اور فضیلتوں میں۔ جو بہ نسبت سائر مخلوقات کے خدا تعالیٰ نے آپ کے لئے اختصاص فرمائی ہیں۔ لائانی ادا صادر ہونے کی دلیل ہے۔ اور اپنے زمانہ میں و نیز بعد کو منصب نبوت پر غیر کی شرکت سے پاک وحدہ لاشریک ہونے کی سند جمیل ہے۔ نہ جناب مولائے علی جن کو شیعیہ شریک نے لہنسبوت سمجھتے ہیں۔ آپ کے شریک نے لہنسبوت میں اور نہ کوئی اور شخص جن کے دماغ میں خلل سماء گیا ہے کٹ اپنے آپ کو رسول سمجھنے لگے ہیں۔ رسول ہے جبکہ رسالت ختم ہو چکی ہے۔ تو بعد میں سجاات اپنے آپ کو مثیل مسیح امام و مہدی ثابت کرتے کرتے اگر کوئی رسالت کا ان لفظوں سے دعوئے اور اس عاجز کا کاروبار کسی ایمان کی شہادت پر موقوف نہیں ہے مجھے بھیجا ہے میرے ساتھ اور میں اس کے ساتھ ہوں +

حکمہ نشان آسمانی یعنی شہادت المناہدین مطبوعہ ریاض الہند المشرقیہ
جون ۱۳۳۵ھ (ھجری ۱۳۳۵ھ) خصوصاً (انا معہ) اور اپنے آپ کو رسول سمجھے۔ تو اُس کا یہ کہنا اور دعوئے رسالت کا کرنا ایسا حق ہے جیسے کہ مسلمان کہتے ہیں دعوئے کیا تھا۔ اور وہ جھوٹا

سمجھا گیا۔ کیونکہ بعد میں آپ غیر کی شرکت نے النبوت سے پاک و لاشریک بنی
ہیں۔ یعنی مشرکین۔ نے النبوت کے جھوٹے دعوے کے تردید کے لئے
کسی بزرگ کا یہ قول احمد بلا صواب ہے اور اثبات نیز یہ
آپ کی نبوت کا غیر کی شرکت سے +

اگر کوئی بدعتی اس لفظ احد سے آپ کو خدا سمجھے تو وہ بدعتی بھی ایسا ہی
مشرک ہے ایمان ہے جیسا کہ غیر نبی کو آپ کی نبوت میں شریک سمجھنے والا
کافر مردود ہے۔ پس خدا نے خود وحدہ لا شریک ہے اور حضرت
رسول خدا بجائے خود احمد بلا صواب یعنی وحدہ لا شریک ہیں۔ پھر اس پر
مخالف نے کونسا اعتراض کا موقع پایا کہ حضرت رسول خدا کے ساتھ
مقابلہ کر بیٹھا +

۱۹۳ مولینا روم صاحب فرماتے ہیں۔ چند جوئے بزرگ ہیں یہ سادہ شیعہ
اندرجبہ ام لا خدا +

ج۔ جبہ پیشانی کو کہتے ہیں۔ یعنی میرے سامنے سوا خدا تعالیٰ کے کچھ
نہیں۔ ماسوائے خدا تعالیٰ کے کچھ نہیں۔ ماسوائے خدا تعالیٰ کے کچھ نہیں۔
اور اسی کی طرف میرے رخ ہے۔ پھر یہ کس اعتراض کا محل ہے
فراسیج لڑ لیا ہوتا +

۱۹۴ شیخ عبدالقادر جیلانی اپنے دیوان فارسی میں فرماتے ہیں۔
را اندم کہ آفریدہ ام۔ هیچ موجودے نہ بود از هیچ باب +
ج۔ اس شعر میں خدا کی مغفرت کا جو قدیم سے آپ کے ساتھ
ذکر فرمایا۔ جیسا کہ کوئی کہتا ہے کہ یہ تو مجھے روز میثاق سے ملی ہے
یعنی قدیم سے۔ تو اس میں خدا کی دعوت کہاں اور اعتراض کی
اکون بات۔ یہ مخالف کا اندھ پن ہے کہ سیدھی سیدھی اور صحیح صحیح

باتوں کو خواہ مخواہ اعتراض کے حمل میں کھینچ لاتا ہے۔ خدا تعالیٰ قدیم سے مشہور ہے۔ اور نہ کہ اس کا نام یہ شیطان مقہور ہے +

حصہ ۱۹۔ ہر سنگ و خاک میں خدا نے حلول کیا ہے +

ج۔ تو قائل اس کا بدعتی حلوی ہے۔ عظام نے اہل سنت و الجماعت کو ان عقائد باطلہ سے کیسے تعلق ہاں ملا مہر تبریزی شیعہ اس حلول کا ضرور قائل ہے۔ اور ہر سنی بدعتیہ کے لئے شیعوں (ٹولوں) پر لعنت بل ڈال لعنت بھیجتے ہیں +

متعلق بحجاب قولہ ص ۵۱ (در باب غسل رطلین کے) +
قولہ ص ۲۸۔ نیکن وضو کر کے پیر و ہونا منافقین کا فعل ہے اور اصرار کرنا مطلق کا فر ہے +

ج۔ مخالف کی ایسی کئی سی دیکھتا نہیں کہ حضرت امیر علیہ السلام نے رب کے بعد لینے کا تہہ منہ۔ مسح سر کے پیر و ہونے۔ حصہ ۲ از استبصار بجز نو کن کو منافق نہلاتا ہے +

قولہ ص ۲۹ ثبوت اس امر کا کہ پیر و اخل غسل نہیں ہیں بہت بڑا یہ ہے کہ جب وضو میں وضو لینے منہ اور ہاتھ دھونے فرض ہیں اور دو عضو مسح کے ہیں تو آیت میم میں یہ مسئلہ صاف ہو گیا کہ تیمم میں فقط منہ اور ہاتھوں پر مسح کیا جاتا ہے اور سر و پیر چھوڑے جاتے ہیں اور وجہ اس کی بہت صاف روشن یہ ہے کہ جو عضو وضو میں قابل غسل قرار دئے گئے ہیں۔ تیمم میں فقط اُن کا مسح فرض ہوا اور جن اعضا کا وضو میں فقط مسح ہے اُن تیمم میں قطعی ترک کر دیا ہے +

ج۔ مخالف کی اس دلیل پر۔ بدن جنبی کا بھی اخل غسل نہ ہوا کہ بجا تیمم کے وہ بھی قطعی منروک ہے اور فقط منہ ہاتھوں پر مسح کیا جاتا ہے۔ پس اگر

وجہ بات صاف و روشن مسح ہونے رحلین کے ترک بحالت تیمم کے ہے
تو بدن ضعی کا بھی برخلاف آیت کے داخل مسح مانو نہ داخل غسل +

حالانکہ آیت میں ایسا نہیں بلکہ بدن جنبی کا داخل غسل ہے اور تیمم میں متروک
ہی جلیں جو مغسول میں متروک ہیں۔ پھر اس دلیل سے پاؤں کا نہ داخل
غسل ہونا کیونکر ثابت ہوا..... +

قولہ ۲۲۹ در اس حالیکہ ایسے سند کامل موجود ہے۔ اور پھر بھی حکم
کے برخلاف کیا جائے تو کفر میں کیا کلام ہے +

ج۔ اس وقت تمہاری سند ناقص نکلی۔ اور امر خدا غسل کا ٹھہرا۔ ورنہ
حضرت امیر علیہ السلام کبھی غسل فرماتے اگر اب بھی اس تکبیر سے باز
نہ آؤ تو پھر تمہارے کفر میں کیا کلام ہے +

قولہ ۲۲۹ اہلسنت والجماعت متفق ہیں کہ رسول خدا نے مسح علی الخفین
کیا ہے یعنی پیروں کے موزوں پر بھی مسح کیا ہے۔ اور اسکے سوا رسول اللہ
صلی علیہ وسلم کی نسبت کبھی کسی فرضیہ کا ترک کرنا ثابت نہیں ہوا ہے۔ پس اگر پیروں
دھونا فرض ہوتا تو ہرگز رسول خدا اسکو ترک نہ کرتے۔ ہاں اگر ہاتھوں کے
دھونے کی جگہ آستین پر مسح ہوتا +

ج۔ فرض پاؤں کا دھونا ہے نہ موزوں کے چمڑے کا۔ اگر کسی جیسے
آستین کو ڈھانپا جائے مثلاً زخم یا ورم کے صدمہ پر کپڑہ پٹی وغیرہ سے جیسا کہ
سردی کے صدمہ سے پاؤں کو ڈھانپا جاتا ہے تو اہلسنت جماعت کا اس پر
بھی مسح کرنے کے لئے اتفاق ہے۔ پھر اس صورت پر ترک فرض کی کیونکر +
قولہ ۲۲۹ علم کلا اور تفسیر میں تو ہمارے مخاطب صاحب کو کمال حاصل تھا
مگر اب معلوم ہوا کہ صرف میں میں بھی کمال ہیں اور کمال کیسے گویا صرف آپ کے
ایجاد ہے +

ج۔ اس بات کے لکھتے ہوئے شرم نہ آئی۔ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا کوئی نقشب پکا اہوتا۔ تو بھی کہنا بجا ہوتا۔

قولہ ضلع ۲۳ مفعولیت کا ایسا شوق غالب ہے کہ کبھی امر حکم فاعل کا مفعول قرار دیا الج +

ج۔ غیل کا شوق ہمیشہ فاعلون کو ہوتا ہے اور دے ایسا پنا منہ دل لکھتے ہیں۔ ہاں متوہیت کے مفعولوں کو امسوا کا شوق غالب تھا ہے کہ حلین کا مرنے سے والدہ انگوٹھا مس کرتا ہے +

قولہ ضلع ۲۳ کبھی عمر مفعول کو ہے الج +

ج۔ حضرت علی کا ایک فرزند موسوم ابو بکر تھا اور دوسرا عمر جو عمر کر با میں شہید ہوئے سمجھے جاتے ہیں۔ قولہ ضلع ۲۳ اگر وادیکہ کو بھی قیمتم کا مفعول بکرا ہٹوں پر کھڑے ہو کر پیر آسمان کی طرف بلند کر کے پڑا کریں تو زیادہ تر مناجات ہے +

ج۔ ابھی کہنتہ میں اٹھنے پڑنے والی عادت نہیں چھوئے۔ ارے میاں۔ قتمہ کا ہی امر ہے تو تجربہ خرمیہ میں۔ کانون تک ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں۔ قولہ ضلع ۲۳ جو شخص اصرار کے ساتھ دیدہ دہشتہ بجائے مسح کے پیر ہوئے وہ بوجہ مخالفت حکم الہی کا فرہو جاتا ہے +

ج۔ حدیث استہضار ان نسبت مسح لمسک حتی اغتسل جلاء فامسح لمسک۔ نہ اغتسل لمسک میں رکھ اگر تو سرکار مسح کرنا ہو گیا تاکہ پاؤں دھوئے تو پس مسح کر سرکار اور پھر دھو پاؤں کو اصرار کے ساتھ دیدہ دہشتہ پاؤں کا دھونا۔ فرمایا ہے۔ خدا اب ایمہ دے کو حکم الہی مخالفت تبہا کر خارجی نہیے +

حدیث مَنْ يَغْتَسِلُ غَلَا بَأْسَ۔ میں غسل اتنا غنا بت نہیں ہوتا و

عبادت یوں کرتی من غسل ونسہ مسحا فلا باس۔ بکنہ تاکید ثابت ہوتی ہے
کیونکہ مسح غسل میں غل ہے۔ تو اس صورت میں سب کچھ ادا ہو گیا۔ الا وہی
حدیث جس کو میں رسالہ میں لکھ آیا ہوں مسح کو قطعاً رد کرتی ہے +

طہلے پیروں کا بیان اعضاء وضو سے علیحدہ ہے اور اعضاء وضو
منہ اور ہاتھ کہلاتے ہیں جن کا غسل واجب ہے۔ پیروں کا بیان اعضاء وضو
بعد کیا ہے +

ج۔ رش گورا حافظ نہ باشد کے یہی معنی ہیں کہ طہلے میں خود بدیں عبادت
کہ جب وضو میں دو عضو یعنی منہ اور ہاتھ دھوئے فرض ہیں اور دو عضو
مسح کے ہیں۔ اور جن اعضاء کا وضو میں فقط شیعہ ہے (سر۔ پاؤں)۔
پاؤں کو مستلیم پر اعضاء وضو میں دھو چکے ہو اور ماں چکے ہو کہ وضو کے
دو عضو مغسول ہیں اور دو مسح۔ پھر اس جگہ کو نہ ہی مصیبت نبی کہ پیر یا
کو اعضاء وضو سے بچہ خارج بتایا۔ حدیث میں تو میراں پاؤں غل اعضاء
وضو ہیں۔ اگر کچھ عربی سمجھ سکتے ہو تو تبصار کا طہلے کہو مکر دیکھ لو +

اگر فقط اردو کے مولوی ہو۔ عربی کچھ نہیں جانتے۔ تو کسی سے پڑھو لیجئے
قولہ طہلے (مخاطبے لوسی جہانگیر خاں صاحب) دوسروں کے مناظر پر کچھ
کام ہے کسی کا مصرعہ ہے ۵۰ دانی برہیز کہ برگیر برادر نازد۔ آئندہ اگر
کچھ علماء مناظرہ ہے تو کتاب تبصار الخ +

ج۔ شرافت سے تعبیر سے اثناء مناظرہ مذہبی میں ایک ایسی
فحش بات لکھنی کہ اسے تعلق کچھ بحث سے ہوا ورنہ
کلمہ تہذیب ہو +

اگر کچھ شرم تہذیب ہے تو آئندہ کے لئے ایسی فضول بحث چھوڑ دو۔
ناظرین مخالف کی کتابوں کا ملاحظہ فرمادیں۔ اصل مطلب دو چند زبان

زبان بازی ہے نہیں معلوم ایسی بے تہذیب باتوں سے کیا فائدہ کہ آخر جواب
دینے والے کو بھی صد اگنہ بد کی طرح موافق مخالف کے کہنا پڑتا ہے سمجھو نہ
سمجھو تمہارا دل +

صفحہ ۳۶ وضو میں غسلِ جلیں بدعتِ سید ہے۔ الخ نعوذ باللہ مثل اصحاب
ثلثہ مرکب بدعتِ غسلِ تین کے ہوتے اور غسلِ قدمیں بدعتِ سید سے
بدتر ہے اور بوجہ مخالفت حکمِ الہی درجہ تکفیر تک پہنچے ہوئے ہیں +
ج۔ ہزار دفعہ نعوذ باللہ کیوں نہ پڑھو۔ اب تو حضرت امیشل شخصین و
امیر عثمان کے بجا الہ استبصار مرکب غسلِ قدمیں ہو چکے ہیں اگر بدعت
سید ہے یا اُس سے بھی بدتر تو بھی کر چکے ہیں۔ اب تو تقیہ کی آڑ میں حضرت
امیر علیہ السلام کی نسبت جو چاہو کہہ لو وقت اور ہے کوئی کسی کی زبان
کی ٹانگ نہیں بکڑھ سکتا۔ البتہ مخالفت سے درجہ تکفیر تک تو بے شک
پہنچ جاؤ گے۔ مبارک پھر اچھی خدا سمجھ لیا +

قولہ ص ۶۱ ایک شخص خلفا بنی عباس کا مقرب خفیہ مذہب شیعوں کو رکھتا تھا۔
لوگوں نے بادشاہ سے مخبری کی کہ وہ مقرب شیعوں سے۔ بادشاہ اس کی نصیحت
ہذا اور دھرم امام علیہما السلام نے اس کو خط لکھا کہ آئندہ اس طرح وضو کر دینے
سنیوں کی طرح جس میں پاؤں دھوئے جاتے ہیں مقرب مذکور امام کا خط
پہنچتے ہی بہ تعیل ارشاد اس طرح (سنیوں کی طرح) وضو کرنے لگا +
ص ۶۱ ایک روز بادشاہ نے یہ خیال کیا کہ اس کو خفیہ کسی جگہ سے وضو کرتا ہوا
دیکھو کہ اسے مذہب کا احوال معلوم ہو جائیگا۔ چنانچہ بادشاہ نے کسی جگہ
مخفی سے اسے وضو کرتے ہوئے دیکھا۔ تو مطابق اپنے طریق کے پایا مخبر کو
اس وقت سزا دی اور مقرب کا درجہ بڑھایا +

بعد اسکے امام صاحبِ مسم السلام نے لکھ بھیجا کہ آئندہ بموجب طریقہ

اہلبیت وضو کیا کرتے اس مقرب کو مخبر ہی غیرہ کا حال معلوم ہوا +
 اگر پہلی تحریر امام کی کسی غیبی شخص کو مہجانی تو کتنی بڑی سند اپنے
 طریقہ کے وضو کی سمجھتا۔ کیونکہ اصلیت معاملہ سے تو اس کو آگاہ ہی
 نہیں تھی +

ج۔ مخالف تمام طرفوں سے نامید ہو کر اب اس جھوٹے اور جعلی
 قصے پر اعدائے ہیں۔ کجا شان امامت۔ کجا جھوٹے شیعہ بغیر اللہ
 علی الکذبین۔ سیدھے زبان سے کیوں نہیں کہہ دیتے کہ آئمہ ہدے
 کلام الہی کی مخالفت کی۔ یہ تقیہ میں تبرکیوں +
 خدا نے فرمایا پاؤں پر مسح کرو۔ حضرت میرے فرمایا علیکم
 بکتاب اللہ فانہ الحبل المتین +

۱۵۳۔ کلام نمبر ۷۷ نہ گھر میں بیٹھ کر بلکہ بادشاہ جاہلوں کے مقابلہ
 تک داخل من کلین علی امام جائز ۱۶۹ کلام آخر (بیچ ابلاغتہ)
 باوجود این شیعوں کی امامت نے برخلاف امر خدا و حضرت امیر
 ایما شیعہ کے لئے کلمہ حق کو چھپا ڈالا۔ اور خواہ مخواہ بوجھ مخالفت خدا
 حضرت امیر کے درجہ تکفیر تک پہنچے +

اگرچہ کل کتاب مخالف کا یہی حال ہے کہ فقط زبانی گپ شیعہ
 مثال مثال ہے اور کہیں بھی حق مناظرہ ادا نہیں کیا۔ مگر اس سند کے
 پیش کرنے سے کچھ بھی نہ رہا۔ گرہیں مذہب وہیں سندات۔ کار
 شیعہاں تمام خواہ شد۔ اثنا اس سند سے تمام مذہب شیعہ کی
 بے اعتباری ثابت ہوئی +

شیعوں کی امامت نہ ہوئے مانتی و انت ہوئے۔ دیکھانے کو
 جہانے کو اور۔ سچ پوچھو تو شیعہ امامت کا منصب آج معلوم ہوا کہ

کفار کے سامنے کفر تکے ت لیا۔ اور شیعوں کے سامنے شیعیت کی
 بدعت کو معمول ٹھہرا لیا۔ پھر کیا اس صورت میں شیعہ امامت خدا
 رسول ائمہ ہدے علیہما السلام کی طرف سے ہوتی +
 نہیں اس صورت میں شیطان کی طرف سے ہوتی کہ ایک وقت
 پر جناب امیر علیہ السلام نے شیطان کو امام المتعصبین فرمایا
 (صفحہ ۱۲۵ خطبہ غلہ)۔ سچ اسبلاغتہ اور متعصب شیعہ ہی ہو کرتے
 ہیں یعنی شیطان شیعوں کا امام ہے۔ پس امامت شیعوں کی شیطان
 کی طرف سے ٹھہری +

ورنہ اگر امامت حق کی ہوتی تو پھر یہ مخالف امر الہی کیوں۔ اور
 اس کی تبلیغ میں ڈر کیوں۔ کیا دیکھتا نہیں۔ حضرت سیدنا
 امام حق جناب۔ امام حسین علیہ السلام کے پاس مقابلہ کے لئے
 کافی سامان تھا۔ نہیں تاہم تبلیغ امر خدا اور رسول پر روح فدا کردی اور
 مخالف امر خدا اور رسول نہ کیا۔ اور نہ حق کو چھپایا۔ خطبہ طہ نج البلاغۃ
 کیونکہ امامت حق کی بقریف ہی ہے۔ انہ لیس علی الامام لا
 ما یحل من امر ابھا الا البلاغ الخ کہ امر حق کو پہنچائے۔ شیعوں
 کی امامت میں یہ تعریف نہیں۔ بلکہ الٹی کفر کا کلمہ پڑھتی ہے +
 سچ پوچھو تو یہ شیعہ امامت رکابی مذہب کے بانی مہدیین۔ ہر گجی
 پیچمی ہے۔ یا انجیل کا پولس ہے کہ یہودیوں میں یہودی۔ مجوسیوں
 میں مجوسی +

یابانہ گجر کا تھیلہ ہے کہ کفر بھی پائیں ہے اور اسلام کا بھی دعو
 زاہ شیعوں کی امامت تو عجب ہے لغوہ با اللہ من ذلک خارجوں
 کے پاس خارجین اور افضیوں کے پاس رافضیوں کیسے بھی مخالف

کو شرم نہیں آتی کہ حضرت کہ ابے ہریرہ اصحاب رسول خدا کو جو جہنم
 رکابی بتائے ۲۵۲ اگر اُس نے حضرت میرے پیچے غار پر بھی یا
 معاویہ کے پاس سے کھانا کھایا تو کیا قصو کیا۔ آخر حضرت امام حسن
 علیہ السلام بھی تو معاویہ ہی سے لیا کرتے تھے۔ اور حضرت میرے
 معاویہ کو لفظ انا فی الاسلام بتایا تھا۔ پھر حضرت امیر کے
 اسلامی برادر کے ساتھ ملکر کھانا کھائیں کچھ قصور ہے۔ قصور تو یہ ہے
 کہ اسے بندش آمدن کے دیدہ واپستہ برخلاف امر خدا۔ کفار کے
 ساتھ ملجانا۔ اور بالارادہ قریب و غایت یہ کہ اس سے بھی
 بدتر کا ہو کر نوبت کفر تک پہنچ جانا پھر امام بھی کہلانا۔ واہ +
 اب عقل کے اندھے اس بے فہمی امامت کے معتقد ہوں
 تو ہوں ورنہ صاحبان پوش جو حق کی امامت کے ائمہ ہدے من
 آل طہ علیہم السلام کے پیرو معتقد ہیں یعنی اس شیطنت کی
 امامت کو الٹے ہاتھوں سے سلام کرتے ہیں +
 مخالف۔ اگر اس وضو کے مسائل کو خست لاف کی بد میں ڈالنا
 تو بھی کچھ عزت رہ جاتے۔ اس قصے سے تو نہ تمہارے ایمان
 کا ٹھکانا نہ وضو کا نہ نماز کا اور نہ بختگی مذہب کا نہ اللہ ہی
 نہ اللہ ہی۔ بلکہ اللہ عاشقان شیعہ کو بے دل کیا۔ اور وہ
 محبت جو ان کے دل میں تھی۔ اُٹھ گئے۔ اُٹھ گئے۔ اور واقعی انکو
 یقین ہو گیا کہ اس مذہب شیعہ میں ایمان نام تک نہیں +
 البتہ اس قصہ کے مقلد دل کو یہ فائدہ ضرور آیا کہ اگر کوئی
 عیسائی افسر کسی شیعو ملازم کو کسی تصویر میں دھماکا میں تو جان
 بچانے کے لئے تثلیث کا کلمہ پڑھ لیا کریں۔ روایہ

کیوں۔ تفسیر

مہارسی بہت کوتوا فرین ہے۔ سند مضبوط لائے۔ اب مسح
رجلین ثابت ہو گیا لیکن اس کو چھپا رکھے۔ ورنہ کسی دشمن کے ہاتھ
چڑھ جانے پر شیعہ کا کچھ باقی نہ رہیگا۔ پھر وہی غسل جلیں۔ یعنی
وضو میں پاؤں کا دھونا صحیح ہے۔ جو عقیدہ ہے مبتعان احمد ہے
علیہم السلام کا +

متعلق بجواب قولہ صلیہ (باب اسلام حضرت ابطال) +
قولہ ۳۶۵ شیخ عبدالحق دہلوی مارج النبوت میں لکھتے ہیں کہ محمد بن
اسحاق نے کہ فن سیر میں امام ہے تصدیق حضرت ابی طالب کی شہادت
لکھی ہے کہ وہ تمام حمد الہی و لغت رسالت پہنچی و مذمت قریش
و دین قریش و ترغیب و اطاعت و اذعان و قبول آنحضرت صلعم
میں ہے۔ شاہ ولی اللہ انزالۃ الحفا میں لکھتے ہیں کہ ابو طالب
جزیم مسلمان بود الخ

ج۔ اسلام کی سنیوں کو مبارک کہ ان میں جناب حضرت ابطال کا
اسلام ثابت ہے شیعوں کو اس پر کیا ناز انکو اپنے کفر کی حدیث
دیکھنی چاہیے۔ جس کے مقابلہ پر مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا
جواب صحیح ہے۔ جس کا جواب الجواب قیامت تک نہیں دے سکتے
بھلا جی۔ اسلام تو ثابت کرے سنی اور خوش ہو شیعہ مذہب میں
کفر ہے بہ نسبت جناب حضرت ابطال کے (۲۶۲ استبصار)
بڑی بے شرمی کی خوشی ہے۔ اور بڑا جھوٹا دعوے ہے کہ دل میں
ہو کفر اور زبان سے کہے اسلام۔ تفسیر +

متعلق بجواب قولہ صلیہ (باب اسلام حضرت ابطال) +

۲۲۲۔ اہل انصاف و سمجھ لیں کہ فقط پیشین گوئی سے ہرگز جواز خلافت ثابت نہیں ہو سکتا۔ حضرت کا قبول مخاطب یہ فرمانا کہ میرے بعد امت کا حاکم الٰہی اور اُس کے بعد عمر ہوگا۔ اُس کے برابر ہے یا نہیں کہ دامن قیامت میں دجال خروج کر گیا اٹھ

اگر فقط پیشین گوئی مفید جواز ہی ہوتی تو دجال کی متابعت بھی امت پر واجب ہوتے۔ ۲۲۳۔ اسے خلافت شیخین کی خبر گائی ہے۔ مگر مولف صاحب یہ تو نہ سمجھے کہ محض خبر مفید جواز کو نہیں اگر نبی صلعم نے کوئی غیب کی کسی سے کسی کہ فلان میں ایسا ہوگا تو اس سے مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ وقوعہ جائز ہے۔ جناب سرور کائنات نے دجال کی خبر دی ہے کہ اخیر زمانہ میں پیدا ہوگا تو کیا مولف جیسے عقلمند دجال کو بھی برحق سمجھینگے ؟

ج۔ مخالفت کو دجال کی زیارت کا بڑا شوق ہے۔ صبر کریں بھوڑے دونوں بعد جب اُس کے موافق شیعہ تقادیس پوسے ہو جائینگے سرمن را دے آخر نکلے ہی گا ؟

بقول کلینی جلد اول طائے مہدی چھ یوم چھ ماہ چھ سال والے کی پیشین گوئی کی گئی ہے۔ اور دجال کی بھی۔ تو کیا تمہارے جیسے عقلمند کے نزدیک برحق دونوں برابر ہوئے۔ اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ محض خبر ہے جو مفید جواز امامت مہدی سرمن را دے کو نہیں اور نہ یہ وقوعہ جائز ہوا۔ ورنہ تو پھر دجال کو بھی مہدی شیعہ سمجھیں۔ اور اُن کی متابعت واجب جائیں۔ احمقو۔ پیشین گوئیوں میں قرینہ لیا جاتا ہے۔ جس کی خبر نیک ہے وہ نمودار اور جس کی ہے وہ مذموم ہے۔ دجال کی خبر بد ہے وہ مذموم ہے

کہ مخالف امت کا ہو گا۔ اور شیخین کی خبر نیک ہے کہ مے رسول خدا کی امت کے مالک ہونگے اس لئے محمود ہیں۔ کیونکہ رسول کے بعد مالک امت کا ہونا محمود کا منصب ہے۔ مرنے۔ اس لئے پیشین گوئی جواز خلافت کا بھارا ثبوت ہے۔ جیسی حضرت امام مہدی برکت اللہ علیہ کی پیشین گوئی ان کی سچی امامت کے جواز کی دلیل اشد ہے۔ جواز خلافت کی دلیل تھی تو جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے باقرار تمہائے بھی (حضرت ابو بکر کو اپنی انگشتی اور مہر اور لباس اور عمامہ وجبہ سواری عطا فرما کر اپنا جانشین کرنا ص ۳۴۴ شمس الضحیٰ) کیا +

دیکھنا الحق ایسا اولیٰ علی اسی کا نام ہے کہ آخر کار تمہائے جیسے مخالف کی زبان سے حق کی بات نکلی کہ خلیفہ بلا فصل بعد حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ کے حضرت ابو بکر صدیق ہوئے۔ علیہ السلام +

مستعلق بجواب قولہ حنیف (شریک فی النبوت کی بابت) +
ص ۲۱۰ + ۲۱۲۔ اس موقع پر مخالف نے۔ نما و غیرہ مثل دیگر فضائل کو کھنکھایا یہ بتلایا ہے کہ ان صفات میں جب حضرت رسول خدا کے شریک نہیں تو اس نبوت میں بھی شریک نہیں +

ج۔ دو مغایر الذات شخصوں کا کسی صفت میں ہم منصف ہونا ذاتی شرکت کا ثبوت نہیں۔ خدا رحیم ہے۔ حضرت رسول خدا بھی رحیم ہیں اور فی الذات الگ الگ ہیں۔ علی ہذا حضرت رسول خدا الحکم الحکم۔ وغیرہ اوصاف میں ہم صفت ہیں لیکن ان سے یہ نہیں پایا جاتا کہ نبوت کی ذات میں دونوں برابر ہیں

کہ حضرت سول خدا سے تکمیل دین کی جس کا منصب ہے کرنا۔ نہ ہوئی اور اُن کے بعد دوسرے شخص نے جس کو نبوت کا منصب نہیں اُس نے آکر غیر منصب لہ فعل کو تکمیل تک پہنچایا۔ اگر ایسا مان لیا جائے کہ صاحب نبوت نے اپنی منصبی کام نبوت کو پورا نہیں کیا یا نہیں کر سکا اور بعد میں بباعث ایسی تکمیل نہ ہونے کے جو لازم تھی ضرور ہو کہ غیر صاحب منصب نبوت شخص اگر نبوت کے کام کو جس پر اُس کا حق مطلق نہیں پورا کرے اور اُس نے کیا۔ تو ایسے بد عقیدہ والوں نے مان لیا کہ صاحب نبوت اپنے کام میں ناقص ہے اور بعد میں آنے والا اُس کو پختہ میں نبوت اس کا شریک ہے۔ اور نسبت اس کے کامل مکمل تو اہل شیعوں کے عقاید ”ایسے تکمیل (پوری) کے نہ ہونے کے باعث نامب کی ضرورت ہے“ اور حضرت مسیح نامب ایسی تکمیل کے لئے آئے صاف بتاتے ہیں کہ شیعوں کے نزدیک جناب مسیح جن کو مہمہ نبوت نہیں حضرت رسول خدا کی ذات نبوت میں شریک ہیں اور خود حضرت رسول خدا جو صاحب منصب نبوت ہیں۔ نفس نبوت میں باعقاد شیعوں ناقص ہیں۔ لغوذاً باللہ من ذالک +

صاحبو اب غور سے ملاحظہ فرمائیے شیعوں کے کفر میں کونسا شک باقی ہے جبکہ نبوت میں ناقص ٹھہرتے ہیں اُس اہل الکلمین کو جو ہر طرح خدا کی طرف سے اپنی نبوت میں غیر نبی کی شرکت سے بری اور نقص سے پاک اور اکمل ہے +

حضرت پر صاحب کی نسبت غلامہ کا مسئلہ مسئلہ دوش پر سوار کر پہنچانا معراج میں شرکت نے نسبت کو ثابت نہیں کرتا کہ اس میں

انہوں نے نبوت کے کام کو نبی کی حیثیت میں نہیں کیا۔ اور نہ اس میں نبوت کا غیر مکمل ہونا ثابت کیا ہے۔ یہ تو ایک کام ہے یا اعانت خارج اندازہ نبوت۔ جو غیر نبی کے لئے کیا کرتا ہے۔ اور اس سے نبوت پر نقص اور شرکت و عدم تکمیل کا اثر کچھ نہیں پڑتا۔ کیونکہ یہ کام شے دیگر ہے اور نبوت شے دیگر +

الغرض ہر حال میں ثابت ہے کہ شیعوں کے نزدیک جناب امیر علیہ السلام حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحابہ وسلم کی نبوت میں شریک ہیں۔ اور ان خیالی پاؤں کو معرض خطاب میں لا کر الزام سے شیعہ مذہب کا پیچھا نہیں چھوٹ سکتا +

ناظرین پر ہرید اہو کہ مخالف نے اس رسالہ شمس الضحیٰ میں صحابہ عظام کو برا بھلا نہیں کہا بلکہ ساتھ ساتھ درپردہ تفسیر کی آڑ میں حضرت رسول خدا و مولائے امیر و دیگر اہلبیت آل محمد و اولاد علی صلوات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے بھی تبر کیا ہے۔ غسل جلیں میں مخالفت کلام الہی کا اتہام لگا کر جناب امیر علیہ السلام کی شان پاک کی علانیہ کھجور کی ہے اور مولوی محمد جہانگیر خالصا حب کو ناجی کہتے کہتے خود شیعہ خارجی بن بیٹھے ہیں۔ کیوں جوتے۔ آخر مخالف جناب امیر علیہ السلام کے خارجی شیعہ ہی ہیں +

مخالف کے اس سالہ میں سو ایک بات کے کوار بجھت زبان زلیوں کو اگر نکال دیا جاوے باقی لائق جواب گو اس میں بھی اس نے بے فائدہ ایر پھر کر کے تکلیف اٹھائی ہے کچھ مٹوڑا سمجھوں ہر۔ بہ حضرت خدا و رسول چہار بار در پنج تن پاک اثناء اللہ تعالیٰ جواب..... لکھا جاوے گا۔ بشرط زندگی و صحت +

محرم الحرام شریف سن ۱۳۲۵ بمقام مولیٰ محمد۔ بھٹی

مولیٰ محمد۔ بھٹی

